



995^r

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

BUENOS AIRES, - 5 JUN 2006

VISTO el Expediente N° 001014/06 del Registro de este Consejo Nacional, y

CONSIDERANDO:

Que en él se tramita la aprobación del documento sobre Unidades Científico Tecnológicas del CONICET: Política Institucional para su Creación y Funcionamiento.

Que el documento cuenta con el acuerdo del Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología, Licenciado Daniel FILMUS y del Secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Ingeniero Tulio DEL BONO.

Que luego de incorporar algunas modificaciones a una versión preliminar el Directorio aprobó el texto final que se adjunta en Anexo a la presente.

Que esta decisión fue acordada en la reunión de Directorio de fecha 28 y 29 de Abril de 2006.

Que se realiza en uso de las atribuciones conferidas por los Decretos N° 1661/96; 1256/03; 1427/05; 310/06 y R. D. N° 346/02 y 671/04.

Por ello,

EL DIRECTORIO DEL
CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS

RESUELVE:

ARTICULO 1°.- Apruébese el documento sobre Unidades Científico Tecnológicas del CONICET: Política Institucional para su

7
MFC



Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Creación y Funcionamiento, que figura en el Anexo de la presente.

ARTICULO 2º.- Regístrese, comuníquese a la Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico, a la Gerencia de Gestión Operativa, a la Unidad de Auditoría Interna y a los interesados, a los efectos pertinentes. Cumplido, archívese.

S
3
A

RESOLUCION D. N° 995'

Dr. EDUARDO H. CHARREAU
PRESIDENTE



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

ANEXO

UNIDADES CIENTÍFICO-TECNOLÓGICAS DEL CONICET

POLÍTICA INSTITUCIONAL PARA SU CREACION Y FUNCIONAMIENTO

Antecedentes

Ya desde el decreto de creación del CONICET y para el cumplimiento de sus objetivos, se preveía explícitamente que las Unidades Ejecutoras (UE) constituirían un instrumento eficaz para llevar a cabo la política científica, encuadrada ésta a su vez dentro de los planes de la Secretaría de Ciencia y Tecnología:

Art. 2, inc. "d" Decreto Ley 1291/58 y sus modificatorias:

"Crear y promover institutos, laboratorios y otros centros de investigación o servicio, los que podrán funcionar en universidades y otras instituciones oficiales o privadas, según los términos que se acordaren con las mismas, o bajo la dependencia directa del CONICET, así como evaluar su acción".

Transcurridos 47 años, la experiencia indica que las UE constituyen una herramienta fundamental de la institución, aún cuando nunca existió una política clara y sostenida en el tiempo para el desarrollo de ese potencial. Los indicadores de productividad diferenciada elaborados por el propio CONICET y el resultado de la evaluación externa institucional realizada en 1998-1999, muestran que, los investigadores de UE han alcanzado una productividad medida como publicaciones por año / investigador, superior a la de los investigadores CONICET con lugar de trabajo en otras unidades de investigación.

Estas apreciaciones son válidas para el conjunto de la UE, aun reconociendo que existen desigualdades marcadas entre muchas de ellas. Estas diferencias pueden atribuirse al énfasis de promoción que se les diera a ciertas disciplinas o grandes áreas temáticas, tales como las ingenierías, o a la tradición en investigación biomédica, que antecede a la creación del CONICET mismo. Las ciencias sociales, por otro lado, han carecido de un apoyo equivalente a nivel nacional e institucional, lo que ha repercutido en la ausencia de un cuerpo crítico de investigadores. Otras áreas, tales como las ciencias de la tierra, se han visto afectadas en cambio por un

F. M. L.



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

retraso en la inversión que las condenó a una desactualización tecnológica.

La historia misma de la creación de las UE obedeció en ocasiones la necesidad de cubrir áreas de vacancia o a responder a desafíos tecnológicos considerados como prioritarios en determinados momentos, pero en muchos otros ejemplos surgieron como respuesta a la necesidad de institucionalizar escuelas de investigación ya establecidas, generalmente alrededor de personalidades científicas de gran prestigio, aunque en ambos casos sin estar insertos en una planificación de medio o largo alcance.

Como resultado de lo anterior, la consolidación de estas UE en el tiempo ha generado una gran diversidad de perfiles en cuanto a su desempeño, donde algunas gozan de renombre internacional o regional mientras otras tienen un perfil menos definido, escasa masa crítica de investigadores y baja repercusión externa en cuanto a su producción científica o a su vinculación tecnológica.

A esta situación se debe agregar el escaso número relativo de UE, especialmente en muchas áreas marginales del país, fuerte predominio de algunas disciplinas frente a otras, con lo que se desatiende problemas y desafíos acuciantes, como pueden ser la revolución tecnológica en un país productor de alimentos, las cuestiones medioambientales (cambio climático, lucha contra la desertificación y mantenimiento de la biodiversidad, sólo por nombrar las principales convenciones internacionales en la materia), el impacto de las nuevas tecnologías (nanotecnología, nuevos materiales), determinadas ramas de la ingeniería, la oceanografía o las cuestiones sociales de alto impacto, como la educación, los aspectos sociológicos de la integración regional y las migraciones, etc.

Así, la sucesiva creación o incorporación de nuevas UE no respondió a criterios institucionales de carácter general, de manera que la disparidad inicial no sólo ha perdurado sino que también, muy probablemente, se haya acentuado. Una de las consecuencias de esta ausencia de planificación es que, al no existir un criterio común y consensuado respecto de los requisitos que debe cumplir un equipo de investigadores para

7
m. h. c



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

poder constituir una UE, las solicitudes para su creación pueden multiplicarse sin otro límite que la capacidad de iniciativa de los grupos de investigación. Es necesario tener en cuenta también, que la organización de UE actuales no tiene en consideración la revolución informática ocurrida en los últimos 15 años, que llevó hasta límites impensados las facilidades de transmisión de información -casi instantánea- y que los contactos individuales o grupales entre investigadores podría hacerse a través de Unidades Ejecutoras en Red, de distinto tipo y características.

Finalmente, un aspecto esencial que diferencia al universo de las UE actuales del CONICET es su vinculación con los centros universitarios. Los indicadores de productividad diferenciada indican que los índices más altos se encuentran en aquellas UE con vinculación directa o asociadas a las Universidades. Es decir que la máxima productividad -cuali y cuantitativa- se da en aquellas instituciones donde se forman discípulos en ambientes con discusión asidua y competencia intelectual, dentro de un grupo con masa crítica adecuada de científicos. Este no es un aspecto menor, y su reconocimiento es esencial al momento de establecer una política científica de largo plazo para el CONICET. La formación de recursos humanos altamente calificados según estándares internacionales, ha sido uno de los mayores logros del CONICET a lo largo de sus casi cincuenta años de historia. Este aspecto no fue siempre reconocido por las autoridades políticas de turno en el pasado, como lo es actualmente. La dirección exitosa de tesis doctorales es un requisito ineludible para la promoción en los niveles más altos de la Carrera del Investigador Científico del CONICET. Esta medida, vigente desde los tiempos del Dr. Bernardo Houssay, y profundizada en su evaluación con el correr de los años, es la responsable, en gran medida, de la existencia actual de una apreciable masa crítica de científicos, a pesar de las enormes dificultades económicas e inestabilidad política durante los últimos tiempos.

Por los motivos expuestos, aparece como altamente deseable que el CONICET promueva la constitución de UE, ya sea mediante la creación de nuevos institutos por requerimientos estratégicos disciplinares o geográficos, o a través del reconocimiento del carácter de UE a grupos ya consolidados, o previendo las

Handwritten signature



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

asociaciones en red que permite el actual desarrollo de las tecnologías de la informática y la comunicación. Asimismo, el Consejo deberá rever las formas de agrupación de dichas UE por zona geográfica, de manera de optimizar el uso de los recursos propios y la articulación con otras instituciones, como las Universidades. Finalmente, el CONICET enfrenta el desafío de crear las herramientas más eficaces para participar activamente en los parques y polos científico tecnológicos e incubadoras de empresas de cada región del país.

Objetivos y fundamentación del plan de creación de unidades científico-tecnológicas

El objetivo principal es establecer las pautas para una transición hacia una política donde las Unidades Ejecutoras (UE) de distinto tipo, constituyan herramientas fundamentales para el desarrollo de la investigación C-T y la transferencia de T, que instrumente el CONICET. Armonizada con el plan de formación de recursos humanos y los proyectos de investigación plurianuales dentro del Plan Estratégico de la institución, esta política constituye un paso decisivo del CONICET en la construcción de un sistema integrado de C y T.

En un lapso de tiempo relativamente corto de 2-3 años, se considera que el actual porcentaje de investigadores de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CIC) que se desempeñan en UE, debería incrementarse de un 42% a un 80%, incluyendo en éstas a los Centros, Institutos y Laboratorios (UE), Unidades Ejecutoras en Red (UER) y Unidades Asociadas (UA) al CONICET.

De acuerdo a la experiencia histórica resumida más arriba, una política de largo plazo del CONICET respecto de la creación de nuevas UE, así como la permanencia como tales de las existentes, debe contemplar la vinculación directa de las mismas, ya sea como co-responsable o por convenios formales, con instituciones universitarias de alcance nacional. La experiencia indica también que muchos casos de ingresos a la CIC del CONICET en unidades desvinculadas de la enseñanza de postgrado, y aislados de grupos de investigación con masa crítica, derivan frecuentemente en carreras irregulares, cuanto no frustrantes por la imposibilidad de ascender, en aspirantes que contaban inicialmente con antecedentes valiosos.

7
M. G. C.



995^º

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

La ventaja de contar con un futuro CONICET abocado fundamentalmente a formular y administrar una política científica desarrollada en las UE y UA, responde en primer lugar a causales intrínsecas de productividad científica mencionadas anteriormente. En segundo lugar la agrupación en UE favorece sensiblemente diversos aspectos académicos y de descentralización administrativa:

- a) Agrupa de hecho una masa crítica de investigadores cuya sola interacción potencia las individualidades. La masa crítica mínima exigible a una UE depende de las disciplinas científicas que se trate. Así, aquellas ramas de la ciencia altamente dependientes de infraestructura edilicia especial y laboratorios e instrumental complejo para el desarrollo de sus actividades de I+D, requieren de una masa crítica en general más alta.. Esta concepción está cambiando a la luz de los nuevos enfoques de trabajo interdisciplinario. No obstante, el número mínimo de investigadores independiente del área que se trate, no debiera ser menor a 7-10 investigadores. UE compuestas de uno, dos, tres o cuatro integrantes, carecen claramente de entidad para calificar como UE. Estos son los casos en los que el aglutinamiento a través de Unidades Ejecutoras en Red (UER) podría constituir una herramienta eficaz para potenciar la unión entre grupos dispersos, pero temáticamente afines. Lo mismo podría decirse para el caso de disciplinas emergentes o temáticamente prioritarias, o de radicación en lugares estratégicos.
- b) Las UE constituyen el mejor instrumento para racionalizar el uso del instrumental científico de media y alta complejidad, revirtiendo la dispersión de recursos y competencias. Existe actualmente una marcada atomización del esfuerzo en ese sentido, equipos similares en varios grupos de reducido tamaño y grupos grandes que carecen de los mismos. No existe además una normativa para el uso común de equipos entre UE del CONICET, lo cual no favorece el uso intensivo de costoso instrumental, que tiene generalmente una vida útil temporalmente limitada.
- c) A los fines de la descentralización administrativa, el modelo territorial con la asociación de **Centros Científico Tecnológicos (CCT) y Unidades de Administración Territorial (UAT)** (ver definiciones más abajo), resulta el más

F

3/4 C



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

conveniente por las ventajas que entraña la cercanía física. Todos los aspectos de la gestión institucional (gestiones financieras, administración de recursos humanos, gestión de compras), así como los trámites que los investigadores, técnicos y becarios necesitan realizar individualmente, están facilitados, en sus fases iniciales, por la proximidad territorial, independientemente del grado de informatización que se haya alcanzado en los distintos procesos administrativos.

Un plan racional de creación de CCT y UE con los objetivos propuestos, deberá necesariamente contemplar que en la estructura organizativa de las mismas se debe armonizar un modelo territorial para los aspectos de gestión institucional (CCT, UAT) con una combinación de modelos territoriales y en red en los aspectos científicos-tecnológicos (UE, UER). Los criterios de creación son diferentes en cada caso.

Concentración de funciones descentralizadas

La viabilidad del modelo territorial requiere una clara delegación de competencias desde el centro de la institución hacia las unidades descentralizadas, así como una clara delimitación de las responsabilidades del CONICET Central y éstas y las jurisdicciones territoriales entre estas. Ambos aspectos pueden resolverse adecuadamente con las herramientas usuales de administración de estructuras organizativas.

La descentralización administrativa, es imposible de alcanzar con el actual esquema de distribución de UE y Centros Regionales. El ejemplo más conspicuo es el de las regiones metropolitana y el área del conurbano bonaerense, donde se encuentra la concentración más importante de UE del CONICET, y donde el trabajo administrativo aislado y paralelo de decenas de UE, implica una enorme dispersión de esfuerzos, con multiplicación de estructuras contables puntuales y de servicios, que llevan a cabo los mismos fines. Por otro lado, diversas regiones del interior del país carecen de CCT y UAT para desempeñar funciones similares, que racionalicen la labor de las unidades, conformando el núcleo alrededor del cual se aglutinarán en el futuro otras UE.

F
3
4
5



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Los CCT, son instrumentales para desarrollar una desconcentración de la gestión administrativa e institucional. El futuro inmediato del CONICET muestra un horizonte de importante expansión cuantitativa en el número de investigadores y becarios. La tradicional modalidad centralizada de gestión representa a corto plazo una grave limitación para la gestión institucional, en la medida en que se producirán deseconomías de escala crecientes.

La gestión de la información requiere un comentario aparte. La descentralización de los procedimientos puede derivar en una dispersión de la información con un serio riesgo para la gestión de la institución. La centralización de los sistemas informáticos es compatible con una gestión descentralizada permitiendo un control y supervisión por parte de CONICET como así a también avanzar en la uniformidad de datos e indicadores de gestión. Estos indicadores son indispensables para la evaluación comparativa de las Unidades, los proyectos y el personal Científico tecnológico y las becas. Finalmente, la descentralización administrativa no incluye a la evaluación científica, que se considera debe permanecer centralizada para garantizar la uniformidad de criterios.

Organización de Unidades, Definiciones

CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO (CCT)

Introducción

Para la consolidación del modelo territorial descentralizador, se deberá poner en marcha rápidamente un proyecto de creación de CCT que cubran las principales regiones del país, y cuya finalidad esté centrada en la gestión institucional y los servicios comunes a distintas UE. El personal para esta tarea, ya está disponible, en algunas regiones con exceso, debido a la multiplicación de las mismas funciones en distintas UE de una misma región.

Las razones que justifiquen la creación de los CCT debe surgir del balance ponderado de la distribución geográfica actual de los miembros de la CIC, en regiones de alta densidad que carecen de éstas unidades, y las necesidades que se

Handwritten signature and initials



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

considere estratégicas para el desarrollo de zonas periféricas. Dentro de este marco conceptual, que implica que la totalidad del territorio nacional estaría bajo la jurisdicción de algún CCT -UAT, la planificación preliminar de la propuesta permite contemplar entre otros el siguiente esquema organizativo:

- ✓ CCT Buenos Aires
- ✓ CCT La Plata
- ✓ CCT Córdoba
- ✓ CCT Noroeste
- ✓ CCT Noreste
- ✓ CCT Comahue

Algunas de las unidades denominadas actualmente "Centros Regionales" del CONICET estructuradas alrededor de una unidad de servicios central y por un conjunto de unidades ejecutoras con distintas modalidades de vinculación administrativa o logística como el CRIBABB, CRICYT, CERIDE y CERIDER, reúnen las condiciones básicas para constituirse en Centros Científico Tecnológicos, para lo cual solo restaría adecuar su estructura directiva y administrativa actual, coordinando esta última con la de la Unidad de Administración Territorial (ver más abajo). A los efectos de evitar confusiones con las actuales estructuras administrativas de los mencionados "Centros Regionales", los CCT respectivos podrían denominarse respectivamente CCT-Bahía Blanca, CCT-Cuyo, CCT-Litoral y CCT-Rosario. En razón del elevado número de UE y miembros de la CIC en el área metropolitana, la estructura del "CCT Buenos Aires" requerirá de una organización y estudio particular, que derivará probablemente en la creación de más de un CCT.

Los Centros que actualmente integran en su ámbito a equipos de investigación de disciplinas científicas muy distintas que no constituyen unidades ejecutoras son casos especiales de unidades ejecutoras (ej. CADIC, CENPAT, CRILAR, CICYTTP). Aquellos situados en áreas geográficas estratégicas y en los que se registre un aumento de masa crítica y formación de UE, son gérmenes de futuros CCT.

Conceptualmente, importa destacar que la creación de cualquier tipo de UE responderá a las iniciativas y las

F. M. C.



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

conformidades grupales de los investigadores. El Plan induce a la agrupación de investigadores porque la experiencia indica que ésta es positiva para el desarrollo individual de los investigadores y la producción de la ciencia en calidad y cantidad, pero no implica compulsión ni obligatoriedad. En este sentido el Plan de Unidades Ejecutoras sigue una línea políticamente coherente con los objetivos de los Proyectos Plurianuales del llamado 2004 del CONICET, en el cual se premiaba al agrupamiento de investigadores. El Plan de UE tiende al mismo objetivo, ahora en un nivel general e institucional.

Definición y Objetivos

Los CCT del CONICET son estructuras funcionales de amplio espectro temático, cuyo objetivo primordial es asegurar un ámbito apropiado para la ejecución de investigaciones científicas, tecnológicas y de desarrollo en el espacio físico y de influencia que le compete. El CCT debe contribuir a interrelacionar las UE y los grupos de investigación en la zona de su inserción; brindar servicios de apoyo prioritariamente a las UE y los grupos de investigación que le están formalmente vinculados y también a terceros; y articula y mantiene relaciones de cooperación y difusión con la comunidad. Los CCT podrán promover la constitución de parques tecnológicos o incubadoras de empresas que posibiliten la articulación con el sector productivo de bienes y servicios.

Dependencia y organización

Los CCT dependen administrativamente del CONICET, y para su funcionamiento constará de un Consejo Directivo y un Consejo Asesor.

El CCT estará dirigido por un Consejo Directivo (CD) integrado por todos los directores de Unidades Ejecutoras vinculadas al CCT. El CD tiene como labor principal coordinar la labor científica, diseñar la política de servicios y supervisar la labor administrativa de la Unidad de Administración Territorial del CCT. El gerente de la UAT podrá asistir al CD para brindar informes y recibir indicaciones de este órgano de gobierno. El carácter directivo y colegiado en el órgano de mayor jerarquía de los CCT, se

F. M. L. C.



995^o

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

establece para asegurar un mecanismo de responsabilidad y participación compartida con los directores de las UE, que se extiende más allá de la conducción y administración de sus propias unidades.

El Director del CCT, que tendrá función de cargo, durará dos años en su función, con posibilidad de una reelección consecutiva. Será seleccionado por el CD de entre los directores y vice-directores de las UE vinculadas al CCT, que elevará la propuesta al Directorio del CONICET para su designación, junto con el plan de gestión a ejecutar. El Directorio del CONICET en situaciones excepcionales podrá contemplar un mecanismo de selección alternativo.

El Consejo Asesor esta integrado por representantes del CONICET y de las Universidades Nacionales u otros organismos nacionales o provinciales de C y T que participen con doble o múltiple dependencia en los convenios de funcionamiento de las UE del CCT, y por aquellas instituciones públicas y privadas con asiento en la zona de influencia del CCT que sean invitadas a participar del mismo.

UNIDADES EJECUTORAS (UE)

Definición y objetivos

Las Unidades Ejecutoras son Centros, Institutos o Unidades Ejecutoras en Red, indistintamente. Son unidades de investigación que, bajo la responsabilidad de un director, realizan tareas de investigación científica, tecnológica o de desarrollo, organizadas en varias líneas de trabajo; ha demostrado un desempeño constante a lo largo del tiempo y ser capaz de adaptarse a situaciones cambiantes en lo interno y externo, cuenta con una infraestructura de personal y equipamiento adecuada a la índole de su actividad, y forma investigadores y técnicos.

Aunque en el pasado el uso de los nombres de "Instituto" y "Centro" fueron utilizados indistintamente para denominar a las UE, es conveniente que para la creación de nuevas UE se utilice la palabra "Instituto", reservando el uso de Centro para unidades mayores de otro tipo como los CCT. Se desalienta

F. M. C.



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

así confusiones con otros ámbitos de C y T como los de servicios, vinculación, etc.

Organización

Los directores de UE deberán designarse por concurso público, y por un período determinado de tiempo de acuerdo a la normativa del CONICET y de las instituciones, que por convenio, establezcan una dependencia conjunta para las mencionadas Unidades.

Los directores son los responsables institucionales de la UE y tienen a su cargo el funcionamiento de la misma a través de las normativas correspondientes en cada caso.

Creación de Institutos

Para la creación de nuevos Institutos (UE con lugar geográfico fijo) existen *a priori* dos casos distintos. Por una lado se debe evaluar las propuestas de varios grupos de investigación, con masa crítica suficiente, coherencia temática, larga trayectoria y asociación con doble dependencia en universidades, que desde hace tiempo han solicitado su reconocimiento como UE del CONICET.

El segundo caso es el de creación de nuevas UE en diferentes regiones, ya sea por iniciativas propias de la institución, que pueden ser también en conjunto con otras instituciones de C y T, o futuras propuestas de nucleación en UE, a iniciativa de los investigadores y técnicos del CONICET. Las nuevas UE deberán, en lo posible, ser de doble dependencia CONICET-Universidades Nacionales, o otros organismos de C y T nacionales o internacionales. Las UE pueden ser monodisciplinarias o multidisciplinarias de acuerdo a las características que puedan darse y al número de investigadores en una determinada área geográfica o localidad. La creación puede deberse a la necesidad de priorizar áreas disciplinares, como distintos aspectos del medio ambiente, ciencias sociales, medicina tropical, nanotecnología, agrobiotecnología, etc. En cualquier caso la creación de una UE deberá reunir determinados requisitos mínimos:

F.
3.
A.L.



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

- Objetivos científicos comunes; motivo o característica distintiva.
- Masa crítica mínima de recursos humanos.
- Relación institucional con universidades y aval explícito de las mismas.
- Plan de desarrollo a 5 años, incluida la formación de recursos humanos

Asimismo la propuesta deberá informar sobre los siguientes aspectos:

- o Espacios disponibles
- o Equipamiento
- o Producción previa
- o Formación de recursos humanos
- o Transferencia
- o Necesidades presupuestarias para funcionamiento

Grupo Vinculado

La modalidad de trabajo en red permite la integración de un grupo de investigación aislado con número de investigadores por debajo de la masa crítica -Grupo Vinculado-, con una UE de temática afín. En este tipo de asociación el responsable científico del Grupo Vinculado es el Director de la UE. El desempeño y producción de los investigadores del Grupo Vinculado se reportará en la memoria anual de la UE. La asociación de Grupos Vinculados a UEs del CONICET deberá ser autorizada por el Directorio, que analizará propuestas fundamentadas del Director de las UE y los investigadores que integran el Grupo. Este tipo de vinculación podría ser instrumental para llevar a cabo iniciativas estratégicas de la institución, como la creación y/o fortalecimiento de núcleos en zonas periféricas. La nucleación puede dar inicio como Grupo Vinculado, deviniendo a UE con planes de crecimiento pautado.

Unidades ejecutoras en red (UER)

Definición

Las Unidades Ejecutoras en Red (UER) constituyen asociaciones de investigadores situados en diferentes lugares

F. M. L. E.

995



Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

de trabajo vinculados por una temática científica común mediante soportes informáticos adecuados e interacción directa periódica, que se conforman con el propósito de llevar adelante planes científicos y tecnológicos vinculantes y formar recursos humanos en su especialidad. Cada lugar de trabajo se constituye en un nodo de la UER.

Objetivos, creación y organización

La creación de Unidades Ejecutoras en Red (UER), en un país con la extensión territorial de Argentina, y la existencia de numerosos grupos de investigación aislados y de reducido tamaño, es una alternativa de organización viable para una problemática muy compleja. La viabilidad del modelo en red para las UER depende, por un lado, de la disponibilidad de soportes informáticos y de comunicación adecuada, pero sobre todo de una modalidad de trabajo científico que sólo puede surgir de los mismos grupos de investigación (nodos) que integren la red. Teniendo en cuenta que el CONICET abarca virtualmente todo el espectro de las ciencias, la organización de las UER deberá tener la versatilidad suficiente como para atender esa característica esencial de la institución. En todo caso hay un solo principio común para toda UER, independiente de las disciplinas, que es la coherencia temática que deben tener los nodos de una red. Una UER no se constituye del amalgamamiento de nodos inconexos, y para su creación deberá demostrarse esta coherencia en términos de un plan de interacción concreto y completo y la masa crítica en conjunto de la UER. En este sentido, para la creación de una UER se deberán reunir requisitos similares a los de las UE, y al igual que éstas un Director designado por el CONICET será el responsable científico de la misma.

La constitución de una UER deberá ser aprobada por el Directorio del CONICET a instancia de los investigadores que integran los distintos nodos de la red, y con el aval de las instituciones de las que eventualmente dependan, que elevarán una propuesta fundada para la constitución de la misma.

UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN TERRITORIAL (UAT)

Definición y objetivos

37/4/81



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Las UAT son unidades de administración, prestación de servicios y vinculación tecnológica de los CCT y su objetivo es propender a que las UE realicen la menor cantidad de tarea administrativa posible y optimizar recursos. Cada UAT tiene una jurisdicción territorial claramente delimitada con las siguientes competencias:

- a) Administración y seguimiento de proyectos y actividades relacionadas (internas y externas) de los CCT y sus UE vinculadas. Administración de servicios de apoyo a los CCT y sus unidades ejecutoras vinculadas.
- b) Administración de gastos e inversiones compartidos con los centros vinculados;
- c) Administración de gastos de funcionamiento y equipamiento de los centros vinculados;
- d) Administración de Recursos Humanos con lugar de trabajo en instituciones localizados en su área de influencia (universidades, ONGs, etc.).
- e) Coordinación de las actividades de transferencia de tecnología y venta de servicios a terceros.

Organización

A efectos del cumplimiento de estas funciones se prevé la creación de un cargo de una Gerencia, cuyo responsable será designado por concurso de antecedentes, subordinado directamente al Consejo Directivo del CCT. Esta gerencia tendrá a su cargo una planta de personal para las funciones de administración, recursos humanos, organización, informática y redes, gestión de proyectos y subsidios y transferencia de tecnologías.

UNIDADES ASOCIADAS (UA)

Definición y objetivos

Se denomina así a aquellas Unidades de I+D en instituciones con las que el CONICET establece convenios en base a su relevancia científico-tecnológica, y que a propuesta de éstas, quieran integrarse al sistema de Unidades

F. M. E.



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

de CONICET en carácter de UA. Las UA podrán ser lugares de trabajo para investigadores, personal de apoyo y becarios del CONICET, pero esta relación no implica compromiso económico alguno por parte del CONICET de contribuir al mantenimiento de dichas unidades. Su incorporación como UA deberá ser aprobada por el voto de las dos terceras partes del Directorio luego de la evaluación de antecedentes del grupo de investigación y su plan de acción.

Organización

La selección de autoridades y el modo de gobierno de la UA será de exclusiva incumbencia, de la institución de contraparte, manteniendo la individualidad y autonomía de sus respectivas estructuras técnicas y administrativas, asumiendo sus responsabilidades consiguientes.

Creación, seguimiento y evaluación

Para el reconocimiento de UA, la institución interesada en obtener esta categoría, representada por su titular, hará la presentación formal ante el CONICET acompañada de la documentación que avale el mérito a su relevancia científico-tecnológica dentro del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología.

La documentación requerida incluye una descripción de la Institución que solicita ser reconocida como UA del CONICET, con proyecto de investigación, listado de personal que se desempeña en la misma y estatutos por los cuales se rige. El Directorio del CONICET evaluará la pertinencia de aceptación de la Institución solicitante, y designará una terna de investigadores para hacer una evaluación "in situ" de la misma, la cual deberá incluir al menos un miembro del Directorio del CONICET. Con los resultados de la evaluación volverá a considerar el tema estableciendo si es procedente la asociación con la Institución considerada.

Las UA deberán ser evaluadas académicamente, en su desarrollo C-T en forma periódica por especialistas designados a tal efecto por el Directorio del CONICET y autoridades de la Institución contraparte del convenio según el caso.

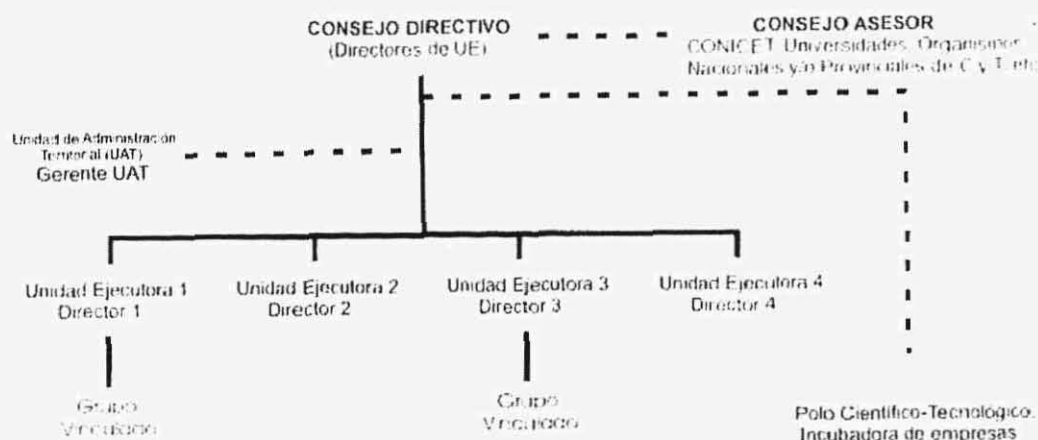
F. M. E.



995

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

CENTRO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO (CCT)



Fi.
FE



995^º

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

UNIDADES EJECUTORAS EN RED (UER)

RED A: 2 nodos Nodo en Red Inv. $\approx 1 + n$ — Nodo en Red Inv. $\approx 1 + n$ Director - - - UAT

RED B: 3 nodos

Nodo en Red Inv. $\approx 1 + n$ — Nodo en Red Inv. $\approx 1 + n$ - - - UAT

RED C: 5 nodos

Nodo en Red Inv. $\approx 1 + n$ — Nodo en Red Inv. $\approx 1 + n$ - - - UAT

Fz.
mg
h