



FORMULARIO DE SOLICITUD DE ADELANTO EXCEPCIONAL DE HABERES Y ESTIPENDIOS PARA EL PERSONAL Y BECARIOS DE LA CIUDAD DE BAHIA BLANCA

Por medio del presente solicito el adelanto excepcional de haberes/estipendio para el personal CONICET que se encuentra afectado por las inundaciones del 7 de marzo del 2025 en la Ciudad de Bahía Blanca.

DATOS PERSONALES:

NOMBRE: _____

APELLIDO: _____

DNI: _____

LUGAR DE TRABAJO: _____

La cuenta bancaria donde solicita se deposite el adelanto excepcional, es su cuenta donde se acreditan sus haberes/estipendio??

SI/NO Marque lo que corresponda

En caso que la respuesta sea NO, por favor especificar el CBU de la cuenta a depositar.

CBU N° _____

Por medio del presente presto mi conformidad a que se debite de mi sueldo o estipendio el monto de \$62.500 (SESENTA Y DOS MIL QUINIENTOS PESOS) durante 24 meses a partir del 1° de noviembre de 2025.

.....

FIRMA AGENTE

.....

ACLARACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA SOLICITUDES DE INGRESO A LA CARRERA DEL/LA INVESTIGADOR/A CIENTÍFICO/A Y TECNOLÓGICO/A EN SALUD DE CONICET– CONVOCATORIA 2024

1. Consideraciones generales sobre la evaluación de trayectorias de investigadores e investigadoras

En los últimos 15 años, CONICET ha hecho esfuerzos sustantivos para mejorar los procedimientos de evaluación que prevé el Estatuto de la Carrera del Investigador/a Científico y Tecnológico (CICyT). Las numerosas iniciativas enfatizan en la transparencia, a través de un abanico de acciones que van desde el soporte informático (con la estandarización de procedimientos y CV); la modalidad de selección de evaluadoras/es que integran las comisiones; la publicación de procedimientos y, más recientemente, la publicación de los criterios de evaluación por cada una de las Grandes Áreas.

Es de importancia para el Directorio, establecer una comunicación sistemática con las Comisiones Asesoras y la Junta ya que, luego de una instancia de reflexión, se han revisado los criterios y procedimientos de evaluación. Este ejercicio incluye tanto el ingreso a la CICyT como la permanencia y promoción.

En este contexto, se consideró qué se entiende por calidad de los productos resultantes de las actividades de I&D que abordan las investigadoras y los investigadores de CONICET y los debates internacionales acerca de evaluación. La literatura y la práctica de instituciones prestigiosas y de referencia internacional, ponen foco en que la evaluación debe garantizar la diversidad de trayectorias, porque los criterios terminan moldeándolas de acuerdo con los supuestos que enuncian.

Desde las declaraciones DORA y de Leyden, el consenso internacional sostiene que los indicadores bibliométricos son auxiliares en el análisis cualitativo realizado por especialistas. Se enfatiza, a modo de buena práctica, que la utilización de indicadores bibliométricos acompaña a la opinión experta y que no debe reemplazar a una evaluación cualitativa e integral de la trayectoria de un/a investigador/a. Los procedimientos deben incluir las diversas interpretaciones y particularidades que cada campo disciplinar, incluso interdisciplinar, admiten. En ese sentido, a la discusión de la calidad de las publicaciones, usualmente reflejada en base de datos, al momento de evaluar trayectorias es necesario e ineludible considerar los valores de equidad, diversidad, pertinencia, relevancia, inclusión y posible impacto socio-productivo.

Una visión restringida en los criterios de evaluación reduce la variedad que las trayectorias pueden presentar potencialmente. Con un enfoque de este tipo, las y los investigadores/as

terminan adoptando estrategias similares, corriendo el riesgo de no aprovechar oportunidades para explorar nuevos horizontes en I&D. Se entiende que una mirada amplia permite, incluso incentiva, el desarrollo de diversidad de perfiles, apoyando la innovación en la elección de temas y proyectos. Y los pone en un pie de equidad con los perfiles más tradicionales.

La evaluación debe contemplar los contenidos de la producción, la cual puede tener componentes diversos, como por ejemplo publicaciones, desarrollos, entre otros. A su vez, debe incluir una multiplicidad de abordajes: el mérito académico se refiere no sólo a la calidad del resultado del proceso de I&D (es decir, al reconocimiento intrínseco, propio de la especialidad, de la validez de las actividades y sus productos). Con el mismo énfasis cobra importancia la relevancia respecto del contexto en el que se desarrolla la actividad de investigación y sus implicancias para la sociedad y las políticas de CyT en el camino de los Objetivos de Desarrollo Sustentable.

La investigación de buena calidad puede tener tanto alcance internacional como nacional o regional. Es posible tener resultados de valor, aun cuando la escala de los proyectos sea local. Esto sucede especialmente cuando la I&D se relaciona con problemas y/o oportunidades locales/regionales o que requieren soluciones particulares (muy común en la ciencia aplicada, la resolución de problemas y el desarrollo tecnológico), o presenta relevancia socio cultural y posible diálogo con políticas públicas, cuerpos normativos, entre otras posibilidades.

Asimismo, la evaluación debe contemplar el entorno y las escalas de los proyectos. La evaluación también debe ser multidimensional: a las publicaciones, se suman otros atributos que permiten apreciar la diversidad de trayectorias (actividades y desarrollos tecnológicos, docencia, formación de discípulos, gestión, comunicación pública de la CyT, entre otros). No resulta pertinente aplicar criterios de evaluación propios de la investigación básica cuando la investigación es aplicada y/u orientada al desarrollo tecnológico y social o a la resolución de problemas, ni viceversa. El desarrollo de tecnología no necesariamente conlleva a publicaciones. Tampoco es esperable que las investigaciones que están muy lejos de posibles aplicaciones concluyan rápidamente en un producto tecnológico concreto. Dicho de otro modo, es clave entonces que la evaluación considere variables y dimensiones múltiples y no se reduzca a la utilización de indicadores surgidos e interpretados fuera de contexto.

2. Concurso de Ingresos a la CICyT 2024 – Convocatoria en SALUD

La Carrera del/de la Investigador/a en Salud está destinada a promover la investigación en Medicina, Odontología, Farmacia, Química, Veterinaria, Bioquímica, Psicología, Genética, Bioingeniería, Biotecnología, Enfermería Universitaria, Salud Pública, Epidemiología y otras

afines, brindando a sus cultoras/es un adecuado encuadramiento académico a fin de permitir un desarrollo armónico de las disciplinas antes mencionadas.

Las/os investigadoras/es en Salud desarrollarán sus trabajos de investigación en territorio argentino, en cargos y/o designaciones con horarios establecidos no menores de treinta (30) horas semanales en Instituciones de Salud Públicas nacionales, provinciales o municipales, o privadas, donde se integre la investigación y la práctica asistencial.

La Carrera del/de la Investigador/a en Salud busca contribuir al mejoramiento de la salud humana a través de la generación de nuevos conocimientos, la innovación tecnológica, la formación de nuevos investigadores y profesionales, la colaboración multidisciplinaria, y el compromiso con la ética y la responsabilidad social. En tal sentido, se buscará evaluar si los antecedentes del/la postulante y su plan de actividades apuntan a:

Investigación Traslacional: Convertir los hallazgos de la investigación básica en aplicaciones prácticas que mejoren la salud pública y la práctica médica.

Evidencia para Políticas públicas en Salud: Proporcionar la base científica para el desarrollo y la implementación de políticas y programas de Salud Pública que aborden los principales desafíos de Salud.

Desarrollo de Nuevas Tecnologías y Terapias: Crear y perfeccionar tecnologías médicas, fármacos, dispositivos y procedimientos que mejoren el diagnóstico, tratamiento y prevención de enfermedades.

Transferencia de Tecnología: Promover la transferencia de innovaciones tecnológicas desde el laboratorio hasta la práctica clínica y la industria, asegurando que los descubrimientos se traduzcan en beneficios tangibles para los pacientes

Formación de RRHH: Formar y guiar a la generación de investigadores y profesionales de la salud, desarrollando habilidades críticas y fomentando una cultura de investigación.

Colaboración Multidisciplinaria: Fomentar la colaboración entre diferentes disciplinas científicas y médicas para abordar problemas complejos desde múltiples perspectivas.

Redes Internacionales y/o nacionales: Participar en redes y consorcios internacionales y/o nacionales que permitan el intercambio de ideas, recursos y experiencias, potenciando el impacto de la investigación.

La creación de los Núcleos de Investigación en Salud del CONICET es una política de CyT que se encuadra perfectamente con estos objetivos.

A continuación, se detalla el documento elaborado por Directorio referente a los criterios de evaluación generales y sobre los cuales deberá trabajar Comisión Asesora. El procedimiento de evaluación es homogéneo para todas las disciplinas y se ajusta a las normativas vigentes

establecidas en el “Estatuto de las Carreras del Investigador Científico y tecnológico y del personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo” y “Reglamento del Sistema de Evaluación”.

3. Acerca de los Aspectos Éticos de los planes de trabajo propuestos.

En los casos en que el plan de trabajo así lo requiera, se deberá describir los recaudos éticos y los procedimientos que se llevarán a cabo para garantizar los mismos. En caso de ya contar con los avales de comités de ética para el proyecto y/o para los instrumentos, también deberán ser consignados. Para el inicio del trabajo de campo y/o experimental, se necesitará contar con dichos avales vigentes.

4. Dimensiones específicas del Criterio de Evaluación para la Convocatoria:

Aportes en términos de generación de conocimiento original/ soluciones a problemas/ objetivos planteados.

Se toman en consideración la relevancia y el impacto del proyecto presentado sobre la temática del área disciplinar, el avance en el conocimiento en el área, la generación de aportes a la solución de problemas concretos y/o la identificación de potenciales destinatarios de los resultados de la investigación. Se valorarán los aportes que brindará el proyecto en términos de generación de soluciones a problemas prioritarios, en relación a la producción de insumos (cognitivos, básicos o tecnológicos) para la generación de posibles soluciones. Se tendrá especial atención a aquellos aportes relacionados con los conocimientos y/o tecnologías innovadoras. Además, se analizará el potencial uso de los resultados del proyecto por parte de adoptantes efectivos o futuros usuarios. Para el caso de los/las postulantes que presenten propuestas tecnológicas, se analizará el grado de novedad, innovación o potencial de sustitución de importaciones significativas para el medio de aplicación de las mismas.

Coherencia entre tema, objetivo, abordaje teórico, metodología y actividades

Se analizará la relación entre tema de investigación, marco teórico, objetivos, hipótesis, metodología y actividades a realizar, así como la estructura y la redacción del proyecto. Se evaluará también la factibilidad del proyecto en función de las tareas planteadas, un cronograma para su realización y los recursos disponibles.

Producción científica y tecnológica

Se evaluarán las actividades científicas y tecnológicas realizadas por la persona. Se considerará la calidad, impacto, rol y grado de participación en el total de la producción realizada, así como la productividad anual a lo largo de la trayectoria. Se tomarán en consideración sólo los antecedentes que el/la postulante haya informado en forma correcta en el SIGEVA hasta el momento del envío de su solicitud. En todos los casos, la información debe estar respaldada por documentación que permita tanto su comprobación como el análisis del alcance e impacto del resultado o la actividad.

Los antecedentes a evaluar son los consignados en “Producciones y Servicios” de SIGEVA:

- **i)** desarrollos tecnológicos, sociales, organizacionales o socio-comunitarios acreditados; **ii)** desarrollos con título de propiedad intelectual, **iii)** transferencias de tecnología, patentes licenciadas, consultorías; **iv)** servicios tecnológicos no rutinarios (aquellos que implican un grado de creatividad y/o desarrollo de una técnica o metodología); **v)** publicaciones científicas en revistas, indexadas y con referato; **vi)** artículos científicos publicados en revistas especializadas bajo criterios de aceptación de calidad acreditada; **vii)** libros o capítulos de libros publicados por editoriales científicas bajo criterios de aceptación de calidad acreditada; **viii)** artículos, resúmenes y presentaciones en reuniones científicas internacionales y nacionales; **ix)** producción de bienes intensivos en conocimiento, acreditados.
- La producción generada en el marco de Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTs) debidamente acreditada. En caso de ser de carácter reservada, se debe presentar un informe detallado avalado de manera explícita por la persona responsable del proyecto donde se describan las tareas y logros concretos alcanzados por quien postula. Dicha persona debe quedar disponible para ser entrevistada por toda o parte de la Comisión Asesora de Desarrollo Tecnológico y Social (KT) en caso necesario.

Se considera también, con menor valoración, la realización de actividades rutinarias que no implican la generación de nuevo conocimiento:

- **i)** transferencias de conocimientos (por ejemplo, cursos de capacitación a terceros); **ii)** servicios tecnológicos; **iii)** desarrollo de normativas.

Hitos y Contribuciones más relevantes seleccionadas en la postulación

Se analizará cualitativamente:

- Si aporta nuevas ideas para abordar problemas de investigación y /o desarrollos ya existentes.
- Si contribuye al avance del conocimiento científico – tecnológico en su campo de estudio.
- Si los resultados son potencialmente aplicables y/o transferibles a un proceso o producto.
- Cuál ha sido la participación del/la postulante en el ítem elegido.
- Si se trata de un premio obtenido, cuál es su relevancia y alcance.
- Si se trata de otra actividad (por ejemplo, la presentación en un congreso o la realización de una conferencia), cuál es su relevancia.

Transferencias de conocimiento, servicios tecnológicos y asistencias técnicas y/o actividades de extensión y comunicación pública de la Ciencia.

Se analizará si el/la postulante tienen antecedentes de prestación de servicios tecnológicos, transferencia de conocimientos y/o asistencias técnicas, asesorías y consultorías y cuál ha sido su papel y grado de participación. Asimismo, se analizará el grado de vinculación entre su participación en los mencionados procesos y el proyecto presentado por el/la postulante.

Se analizará el grado y forma de participación del/la postulante en relación a los antecedentes de extensión y los antecedentes de comunicación pública de la ciencia. Para ello, se tendrá en cuenta el grado de vinculación entre su participación en estas actividades y el proyecto presentado.

Docencia y Formación de Recursos Humanos.

Se analizarán los antecedentes en docencia de grado y de postgrado y el tipo de participación en los mismos. Se analizará el grado de vinculación entre sus actividades de docencia y sus actividades de investigación y desarrollo, y también, en relación al plan de trabajo presentado. Se analizarán los antecedentes en formación de recursos humanos de grado y postgrado, tesinas, tesis de doctorado, dirección de becarios, dirección de proyectos de investigación, antecedentes de formación no académica y capacitación de recursos humanos técnicos, miembros de organizaciones sociales de base, ONG's, funcionarios públicos, organizaciones comunitarias, etc. todo ello según el perfil de la categoría propuesta por la comisión. Además, se analizará la vinculación de los antecedentes mencionados en relación al plan de investigación.

Otra Información relevante: (premios/subsidios a proyectos, etc. (incluye información no valorada en ítems anteriores).

Se analizarán los antecedentes del/la postulante vinculados al proyecto, tales como: desempeño de cargos o funciones, labores de gestión académica e institucional, etc. Además, se analizará si el/la postulante fue beneficiario directo de financiamiento para actividades de investigación, desarrollo tecnológico, servicios tecnológicos, asesorías y/o consultorías.

Dirección propuesta, lugar de trabajo y Grupo de Investigación propuesto.

Para el caso de los/las postulantes que ingresen en la categoría Investigador/a Asistente, se analizará si el equipo de Dirección propuesto (Director/a y Codirector/a en conjunto) cuenta con experiencia en formación de recursos humanos en la especialidad en la que se inscribe el proyecto presentado, además de la trayectoria académica y científico-tecnológica. También se analizará si los antecedentes del/la directora/a y codirector/a propuestos/as son coherentes y consistentes con el proyecto presentado, así como el alcance y objetivos del plan de trabajo propuesto.

Se analizará si el lugar de trabajo brinda el marco adecuado para el desarrollo de las actividades del/la postulante y si los antecedentes del grupo de trabajo son coherentes con el alcance, objetivos y plan de trabajo propuesto.

Se valorará de manera positiva que el postulante tenga un vínculo con grupos de investigación básicos o con institutos de investigación del sistema científico-tecnológico.

Consistencia entre el plan de trabajo, la trayectoria del/la postulante, la dirección propuesta y el Grupo de Trabajo.

Se valorará si el plan de trabajo presentado es factible en relación a la formación del/la postulante, sus conocimientos en la temática, su trayectoria previa de investigación, el Director/a propuesto/a, el lugar de trabajo propuesto y la disponibilidad de recursos para llevarlo a cabo. Además, se tendrá en cuenta el grado de consistencia entre el plan de trabajo propuesto, la trayectoria del/la postulante, la trayectoria del/la Director/a y el lugar y grupo de trabajo propuestos. Se analizarán las principales fortalezas y debilidades de la propuesta en su conjunto como así también el grado de adecuación de la misma en relación al tema propuesto. Para ello se analizará la presentación escrita de los/as postulantes, sumado a la entrevista individual que tendrán con la Comisión Asesora.

5. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE

I - Proyecto (Total: 30 puntos)	
Nivel	Consideraciones/Puntajes
Aportes en términos de generación de conocimiento original/ soluciones a problemas/ objetivos planteados.	0-15
Coherencia entre tema, objetivo, abordaje teórico, metodología y actividades.	0-15
II - Trayectoria (Total: 55 puntos)	
Nivel	Consideraciones/Puntajes
Producción científica y tecnológica	0-20
Hitos y Contribuciones más relevantes presentadas en la postulación	0-15
Transferencias de conocimiento, servicios tecnológicos, asistencias técnicas y/o actividades de extensión	0-10
Docencia y Formación de Recursos Humanos	0-4
Otra información relevante: premios/subsidios a proyectos, etc. (incluye información no valorada en ítems anteriores).	0-6
III – Dirección, Lugar y Grupo de Trabajo (Total: 5 pts.)	
Nivel	Consideraciones/Puntajes
Dirección, Lugar de trabajo y Grupo de trabajo presentados en la postulación.	0-5
IV - Consistencia de la postulación (Total: 10 pts.)	
Nivel	Consideraciones/Puntajes
En esta dimensión se tendrá en cuenta la coherencia entre el plan de trabajo, la trayectoria del postulante, la trayectoria del equipo de dirección y el lugar de trabajo. Para ello se analizará la presentación escrita de los/as postulantes sumado a la entrevista individual que tendrá con la Comisión Asesora.	0-10

Anexo III

Boletín Nro. 5

Indicadores de la Producción Científico Tecnológica

-

2025



Repositorio Institucional
CONICET Digital

Repositorio Institucional
CONICET Digital
Oficina Técnica
Gerencia de Organización y Sistemas

repositorio@conicet.gov.ar



CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS



Este Boletín se publica anualmente y se basa en el análisis de los resultados obtenidos luego del procesamiento de los trabajos publicados por las investigadoras, investigadores, becarios y becarias del CONICET y depositados de manera normalizada y en Acceso Abierto en el Repositorio Institucional CONICET Digital.

No se permite un uso comercial de la obra original ni de las posibles obras derivadas, la distribución de las cuales se debe hacer con una licencia igual a la que regula la obra original.

Autoridades

Presidente

Dr. Daniel Salamone

Vicepresidenta de Asuntos Científicos

Dra. Claudia Capurro

Vicepresidente de Asuntos Tecnológicos

Dr. Alberto L. Baruj

Directorio

Dr. Roberto Rivarola

Dr. Mario Pecheny

Lic. Maria Laura Correa

Dra. Luz M. Lardone

Dr. Jorge Aliaga

Elaboración del Boletín

Indicadores de la Producción Científico Tecnológica

Gerencia de Organización y Sistemas

Ing. Diego Fernando Asensio

Dirección de Ingeniería de Procesos

Lic. Lorena Cintia Carlino

Equipo Oficina Técnica del RI CONICET Digital

Estefanía Sanz

Karen Rolón

Lourdes Eraso

María Belén Iglesias

Martina Cardozo

Responsable del procesamiento de datos: Pablo Tricarico

Responsable técnico desarrollo informático: Leandro Pujol

Equipo informático: Equipo Técnico del SIGEVA

Mantenimiento de infraestructura: Equipo de la Dirección de Gestión de Usuarios de la Gerencia de Organización y Sistemas

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO.....	4		
SUMARIO.....	6		
NOVEDADES.....	7		
Informe Periódico para la Red Federal de Curadores.....	7		
Lanzamiento del Repositorio de Datos de Investigación.....	7		
Capacitación sobre Datos de Investigación.....	7		
Lanzamiento de la colección CONICET Documental.....	7		
SOBRE EL USO DEL RI CONICET DIGITAL.....	10		
Ciclo de depósito de las publicaciones en el RI CONICET Digital.....	10		
Organización de las colecciones en el RI CONICET Digital.....	11		
Ciclo de depósito de los datos de investigación en el RI CONICET Digital.....	12		
Crecimiento del RI CONICET Digital.....	13		
Evolución anual de ítems disponibles en el repositorio desde agosto 2015 a diciembre 2024.....	13		
Cantidad de conjuntos de datos de investigación.....	13		
Insignias alométricas por documento.....	15		
INDICADORES PUBLICACIONES C y T.....	17		
Sobre la colección de publicaciones científico tecnológicas analizada..	18		
Cantidad de tipos de publicaciones en el RI CONICET Digital por año de publicación.....	19		
Artículos.....	19		
Otros tipos de documento.....	22		
Tipo de acceso.....	23		
Distribución por tipo de idioma del total de la producción depositada en el RI CONICET Digital.....	24		
Otros idiomas.....	24		
Distribución de artículos según Grán Área (CONICET) por año de publicación 2013-2023.....	25		
Distribución de artículos por disciplinas de CONICET según Grán Área por año de publicación 2013-2024.....	26		
Distribución de artículos por área temática (FOS OCDE) de la producción publicada entre los años 2013-2023 disponibles en el RI CONICET Digital.....	29		
Distribución de artículos por Área Temática (FOS OCDE) por año de publicación 2013-2023.....	30		
Distribución por disciplinas científicas (FOS OCDE) de los artículos publicados entre 2013-2023.....	32		
IMPACTO.....	33		
Cantidad de visitas: Comparación entre Universal Analytics y Google Analytics 4.....	34		
Cantidad de visitas semestral y mensual al RI CONICET Digital (Período 2015-2024).....	36		
Cantidad de solicitudes de texto completo de las publicaciones.....	38		
Procedencia de visitas.....	39		
BIBLIOMETRÍA.....	40		
Análisis de la producción publicada en Revistas más influyentes (Q1 A Q4).....	41		
Distribución de artículos en revistas más influyentes.....	42		
Colaboración con autores/as cuya filiación es Argentina.....	43		
Colaboración con autores/as cuya filiación corresponde a un país distinto que Argentina: Comparación 2013-2023.....	44		
Distribución global de la colaboración con autores/as cuya filiación corresponde a un país distinto que Argentina.....	45		
Tabla comparativa de cantidad de artículos en colaboración con autores/as cuya filiación corresponde a un país distinto que Argentina Período 2013-2023.....	46		
INDICADORES DATOS DE INVESTIGACIÓN.....	49		
Sobre la colección de conjuntos de datos de investigación.....	49		
Distribución de datos de investigación por tipo de acceso.....	50		
Distribución de datos de investigación por tipo de licencia.....	5		

Distribución de datos de investigación según Grán Área (CONICET) depositados en el Repositorio.....	52	Ejecutora (UE).....	74
Distribución de datos de investigación por disciplinas de CONICET según Grán Área.....	53	Centro Austral de Investigaciones Científicas.....	73
Distribución por área temática (FOS OCDE) de los datos de investigación disponibles en el Repositorio.....	55	CCT Bahía Blanca.....	74
Distribución por disciplinas científicas (FOS OCDE) de los datos de investigación.....	5	CCT Córdoba.....	75
Distribución de datos de investigación por Centro Científico Tecnológico (CCT) y Unidad Ejecutora (UE).....	58	CCT La Plata.....	76
Distribución de datos de investigación por CCT.....	58	CCT Mar del Plata.....	77
Cantidad de solicitudes de descarga de datos de investigación.....	59	CCT Mendoza.....	78
RED FEDERAL DE ESPECIALISTAS DEL REPOSITORIO CONICET DIGITAL.....	60	CCT Noa Sur.....	79
Red Federal de Especialistas del Repositorio CONICET Digital.....	61	CCT Nordeste.....	80
Sobre la metodología de trabajo en el RI CONICET Digital.....	62	CCT Patagonia Confluencia.....	81
Distribución geográfica de los miembros de la Red Federal de Especialistas.....	63	CCT Patagonia Norte.....	82
Cantidad de registros curados por mes por la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital durante el 2023 y 2024.....	65	CCT Rosario.....	83
Total de registros curados en el Repositorio por colaborador de la Red Federal de Especialistas del RI Conicet Digital.....	66	CCT Salta - Jujuy.....	84
Cantidad de registros curados en el RI CONICET Digital durante los años 2023 y 2024 por Unidad Ejecutora.....	66	CCT San Juan.....	85
Distribución de la Producción por Centro Científico Tecnológico (CCT). 75		CCT San Luis.....	86
Distribución de artículos en el RI CONICET Digital por CCT.....	73	CCT Santa Fe.....	87
Distribución de artículos en el RI CONICET Digital por Unidad		CCT Tandil.....	88
		CENPAT.....	89
		OCA Ciudad Universitaria.....	90
		OCA Houssay.....	91
		OCA Parque Centenario.....	92
		OCA Saavedra.....	93
		Sede Central.....	94

SUMARIO

Esta es la **5ta. Edición del Boletín del Repositorio Institucional CONICET Digital** (RI CONICET Digital). En este número analizamos la composición de la colección de Artículos correspondiente a todo lo autoarchivado entre los años 2013 y 2024. Asimismo, presentamos los **indicadores de impacto de las publicaciones**, basados en el procesamiento realizado por el RI a lo largo de los años 2023 y 2024. Exploramos la distribución de la producción en función de la **relevancia de las revistas científicas** en las que se publicaron los trabajos y adicionalmente, **examinamos los intereses, consultas y descargas por parte de nuestra audiencia**.

A diario, ampliamos la colección del RI CONICET Digital a partir del autoarchivo que investigadores/as, becarios/as y personal de apoyo realizan en el **Banco de Datos del SIGEVA CONICET**. Toda la producción autoarchivada se distribuye entre la Oficina Técnica del RI y la **Red Federal de Especialistas** para ser “curada”, o procesada, **ítem por ítem, rectificando los metadatos y analizando las políticas editoriales** para su correcta interoperabilidad y su depósito en acceso abierto respectivamente.

En cada edición del Boletín actualizamos y mejoramos el análisis, y presentación de distintos indicadores que permiten conocer un poco más acerca de las **tendencias, comportamientos, diferencias y crecimiento de la publicación de los resultados de la comunidad científico tecnológica del CONICET**.

Algunos aspectos analizados en los distintos apartados del Boletín, corresponden a los **indicadores cuantitativos sobre la producción científica-tecnológica** y al alcance y nivel de impacto de las publicaciones para conocer el progreso y reconocimiento alcanzado. También **brindamos información sobre la colaboración científica tanto nivel nacional como internacional**, que abarca principalmente el período de publicación 2013-2024.

El Boletín también presenta **el análisis detallado de las visitas y consultas recibidas por el sitio web del RI CONICET Digital**. Este análisis se ha modificado a partir de la nueva metodología empleada por Google Analytics 4, donde la contabilización de usuarios y visitas se ha vuelto más precisa al identificar usuarios únicos.

Asimismo, se presenta la procedencia geográfica y el tipo de acceso utilizado por los usuarios, brindando una visión completa de nuestra audiencia.

También, presentamos la distribución y disponibilidad de los ítems en cada área de conocimiento.

Finalmente, destacamos la importancia de la **Red Federal de Especialistas** y el equipo de curadores que contribuyen al RI CONICET Digital. Su labor directa impacta en la producción de cada Unidad Ejecutora, **ampliando la visibilidad y el impacto en la comunidad científica en su conjunto**.

NOVEDADES

Durante 2023 y 2024 el foco del RI CONICET Digital ha estado puesto en la visibilidad, búsqueda y recuperación de los conjuntos de datos de investigación.

Se ha diseñado un programa de capacitación dirigido a investigadores, becarios y personal de apoyo a la investigación para conocer más acerca de la gestión, manejo, autoarchivo, preservación y depósito de datos de investigación.

Con todas las acciones implementadas, CONICET Digital potencia su llegada a la sociedad y amplía su impacto en la web. Vale aclarar que toda la producción depositada –más de 240.000 mil registros entre tesis, libros, capítulos de libros, eventos, artículos científicos y conjuntos de datos de todas las áreas del conocimiento provenientes de más de 200.000 mil autores/as argentinos/as y del mundo– es indexada por los principales motores de búsqueda académicos en Internet, tales como Google Scholar, BASE, CORE, OpenAire, WorldWideScience, Portal SNRD, La Referencia, entre otros.

A continuación, se detallan algunas de las acciones realizadas durante el segundo semestre del 2023 hasta diciembre del 2024.

Informe Periódico para la Red Federal de Curadores

A partir del segundo semestre del 2023, se comenzó a enviar un Informe bimestral a la Red Federal de Curadores, con el objetivo de actualizar periódicamente el estado de la producción de la curatoría, además de señalar los recursos disponibles, mencionar las últimas novedades y reforzar el compromiso hacia la #CienciaAbierta. Hasta el momento, se han enviado 7 actualizaciones.

Lanzamiento del Repositorio de Datos de Investigación

A principios del 2024, CONICET presentó el [Repositorio de Datos de Investigación](#) de acceso abierto centralizado en el almacenamiento, la preservación y la difusión de datos de investigación, facilitando el acceso y la reutilización de la información científica creada y autoarchivada en el Banco de Datos del SIGEVA por investigadores/as, becarios/as y personal de apoyo del organismo.

Puede acceder al mismo [aquí](#).

Capacitación sobre Datos de Investigación

El programa de Capacitación sobre Datos de Investigación, tuvo como objetivo profundizar acerca del origen, autoarchivo y reutilización de los datos de investigación a través de tres encuentros sincrónicos en los meses de Abril, Agosto y Noviembre de 2024, de los cuales asistieron **cerca de 6.000 participantes**.

Puede acceder a más información [aquí](#).

Lanzamiento de la colección CONICET Documental

El Repositorio Institucional CONICET Digital en conjunto con [CONICET Documental](#) presentó una nueva colección con contenido audiovisual que permite disfrutar de las investigaciones que lleva adelante la comunidad científica del CONICET. Se puede acceder a una colección destinada para su consulta libre y gratuita a través de documentales, microprogramas y series.

Puede acceder a la nota completa y colección [aquí](#).

Para conocer más información sobre los conjuntos de datos de investigación, pueden acceder a las siguientes [Notas especializadas](#) publicadas en el Repositorio de Datos de Investigación.





SOBRE EL USO DEL RI CONICET DIGITAL

Ciclo de depósito de las publicaciones en el RI CONICET Digital

Como hemos mencionado en [ediciones anteriores](#), en el RI CONICET Digital se depositan, *de manera progresiva*, las producciones autoarchivadas en el Banco de Datos del Sistema de Gestión y Evaluación (SIGEVA) desde el año 2005. Los trabajos son procesados uno por uno, rectificando sus metadatos y analizando sus políticas editoriales.

La rectificación de metadatos (o curatoría) se realiza para que cada campo que describe al documento pueda ser interoperable e indexado adecuadamente por los buscadores web (Google por ejemplo) y que, de esta manera, sea posible su recuperación.

El análisis de las políticas editoriales se realiza para determinar si el archivo a texto completo puede ser depositado en acceso abierto, debe permanecer embargado por un período de tiempo determinado o debe incluirse con acceso restringido en base a lo convenido al momento de ser publicado. Puede ver más información sobre el tipo de acceso [aquí](#).

Los tipos de documentos que se procesan y depositan en el RI CONICET Digital son:

- **Artículos:** comprende todos aquellos textos publicados en una revista científica o académica.
- **Capítulo de libro:** parte de un libro tomado en forma independiente.
- **Libros:** monografía publicada por una editorial.
- **Eventos científicos:** trabajos publicados que han sido presentados en eventos científicos.
- **Audiovisuales:** objetos de audio o video.
- **Tesis:** tesis de doctorado.



Organización de las colecciones en el RI CONICET Digital

En el RI CONICET Digital el contenido se encuentra organizado en Comunidades y Subcomunidades, las mismas, reflejan la Red Institucional del CONICET: Centros Científicos Tecnológicos (CCT) concebidos dentro de un modelo territorial descentralizado y sus Unidades Ejecutoras (UE) y Unidades Asociadas. A su vez, cada Unidad Ejecutora (o Subcomunidad) cuenta con colecciones diferenciadas por tipo de documento.

En el sitio web del RI CONICET Digital se puede explorar la producción científico-tecnológica generada en cada una de las dependencias del CONICET a través del Explorador Comunidades. La cantidad de documentos se incrementa progresivamente a medida que atraviesan el proceso de curatoría.

Además de la organización por Comunidades y Subcomunidades, el RI CONICET Digital ofrece la posibilidad de navegar las colecciones por disciplinas, lo cual permite visualizar los documentos agrupados en tres niveles del conocimiento: área de conocimiento, disciplina y subdisciplina. Esta clasificación se basa en el sistema FOS (Field of Science and Technology Classification) de la OCDE, establecido en el Manual Frascati.

El sistema FOS se utiliza para categorizar la producción científica según campos específicos del conocimiento. En el RI CONICET Digital, esto se traduce en la visualización de seis grandes áreas de conocimiento: Ciencias Naturales y Exactas, Ingeniería y Tecnología, Ciencias Médicas y de la Salud, Ciencias Agrícolas, Ciencias Sociales y Humanidades. Cada área se subdivide en disciplinas y subdisciplinas, lo que facilita la búsqueda y recuperación de información específica.

Ciclo de depósito de los datos de investigación en el RI CONICET Digital

Un conjunto de datos de investigación se define como un conjunto de observaciones, encuestas, registros, transacciones o cualquier otro tipo de información recolectada en un estudio o investigación particular.

Cada dato que compone un conjunto de datos de investigación puede ser cualquier insumo relevante de investigación generado por primera vez, recopilado o derivado de fuentes ya existentes y que son analizados y considerados en el curso de una labor de investigación científica y/o tecnológica.

En el RI CONICET Digital, la obligatoriedad del autoarchivo de los datos está basada en la [Ley 26.899](#) que insta publicar los conjuntos de datos de investigación surgidos en una actividad científica financiada con fondos públicos.

Asimismo, autoarchivar un set de datos asegura la preservación del ítem a largo plazo, como así también su reutilización, reproducción y reconocimiento en el ámbito científico.

De esta forma, a finales del 2021, comenzamos a publicar en el RI CONICET Digital conjuntos de datos de investigación, con el objetivo de generar una mayor visibilización e intercambio entre los miembros de la comunidad científica.

Para más información sobre datos de investigación, puede visitar el [sitio web](#) del Repositorio de Datos, donde además, podrá acceder a los [videotutoriales](#) desarrollados por el equipo de la Oficina Técnica Central sobre datos de investigación.



Crecimiento del RI CONICET Digital

Evolución anual de ítems disponibles en el repositorio desde agosto 2015 a diciembre 2024

Desde el inicio, el RI CONICET Digital incrementa su volumen diariamente.

Hacia diciembre de 2024 se habían procesado un total de 244.044 títulos incluyendo artículos, tesis doctorales, eventos científicos, objetos multimedia, capítulos de libros y libros. En el primer semestre de 2023 se alcanzó un total de 200.000 registros, superando en la mitad de tiempo, la media alcanzada por año completo, hasta el momento.

El procesamiento de registros se distribuye entre la Oficina Técnica Central que funciona en la Gerencia de Organización y Sistemas del CONICET y los miembros de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital que se encuentran trabajando en las distintas Unidades Divisionales de todo el país.

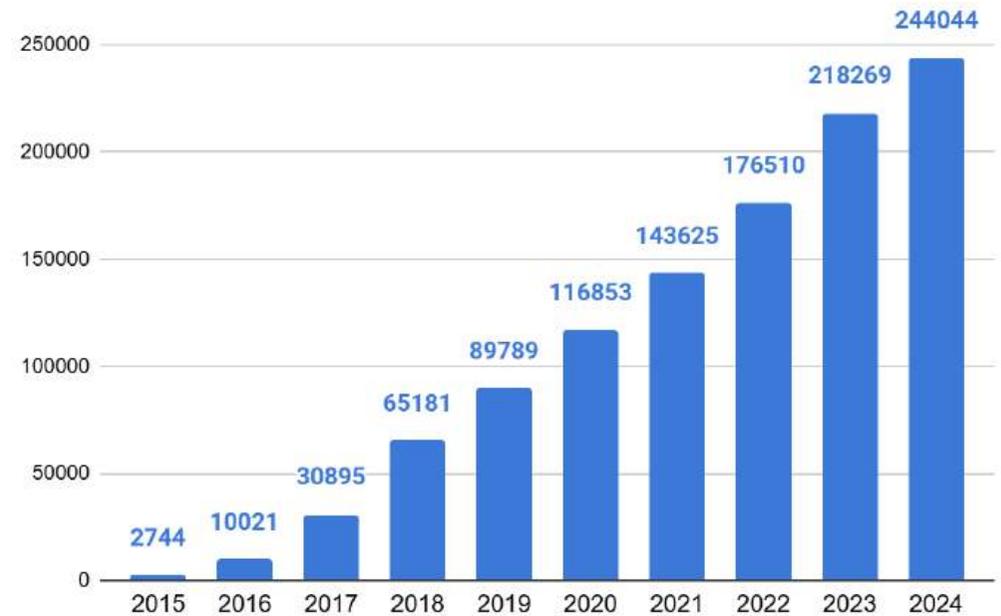


Figura 1: Progresión de volumen de ítems acumulado desde 2015 a 2024 – Fuente: RI CONICET Digital

Cantidad de conjuntos de datos de investigación

Desde diciembre de 2021, el número de conjuntos de datos de investigación depositados en SIGEVA por los investigadores ha ido en aumento.

Si bien el proceso de revisión de cada conjunto es una tarea manual, a la fecha de publicación de este Boletín, contamos con más de **2.000 sets de datos de investigación disponibles en el RI CONICET Digital**, lo que lo convierte en el Repositorio Institucional con mayor cantidad de datos de investigación publicados a nivel nacional.

Durante el año 2023, el 53,8% de los conjuntos de datos autoarchivados en el Banco de Datos de SIGEVA fueron publicados en el RI CONICET Digital, mientras que en 2024 ese porcentaje aumentó significativamente a un 73,6%.

Este crecimiento refleja no solo un aumento en el autoarchivo de datos, sino también un creciente interés por parte de los investigadores, becarios y miembros del organismo sobre la importancia de **compartir, visibilizar y reutilizar** adecuadamente los datos, lo que les ofrece mayor reconocimiento en la comunidad científica, y mayores posibilidades de citación.

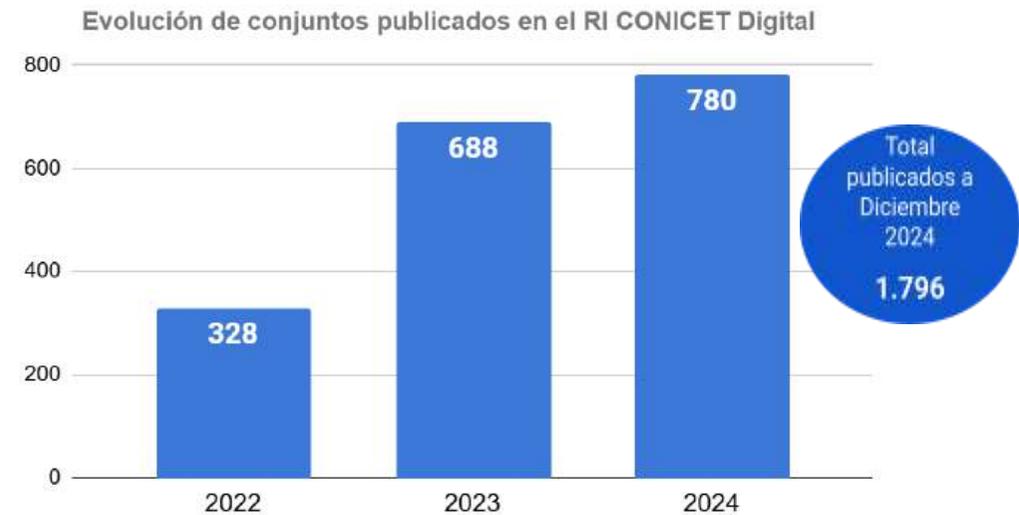


Figura 2: Progresión de volumen de conjuntos de datos de investigación depositados en SIGEVA y publicados en el RI CONICET Digital desde 2022 hasta 2024 – Fuente: RI CONICET Digital

Insignias almétricas por documento

Las altmetrics  miden el impacto social y académico de las investigaciones al rastrear menciones en redes sociales, portales de noticias, blogs y otras plataformas web. Al hacer clic en la insignia de Altmetrics, se pueden ver las citas y la actividad en línea asociada al artículo en cuestión. Además, asignan un **Puntaje de Atención**, que refleja la cantidad y calidad de menciones que ha recibido el documento, tomando en cuenta factores como el alcance de las fuentes y la discusión generada en línea.

Aunque no sustituyen al factor de impacto tradicional, las almétricas complementan la evaluación científica al incluir una visión más amplia que va más allá de las citas académicas. Su objetivo es reflejar la influencia de un artículo tanto en la comunidad científica como en la sociedad, abarcando aspectos que las métricas convencionales no contemplan.

Para ejemplificar lo indicado, a continuación se muestra la visualización en la web de Altmetrics de dos registros publicados en el RI CONICET Digital con un alto puntaje de atención.

El primero es el artículo *Global distribution of earthworm diversity*, publicado en la revista Science en 2019, que cuenta con un puntaje de 952, y que puede visualizarse en el RI a través del siguiente [Handle](#).

Debido a su gran cantidad de autores participantes, se puede observar que su impacto ha sido notorio en X y redes sociales, con menciones que pueden segmentarse geográficamente, lo cual permite analizar su alcance social y su difusión en diversas regiones. Puede acceder al perfil de Almetrics [aquí](#).

Artículo

Global distribution of earthworm diversity

Phillips, Helen R. P.; Guerra, Carlos A.; Bartz, Marie L. C.; Briones, Maria J. I.; Brown, George; Crowther, Thomas W.; Ferlian, Olga; Gongalsky, Konstantin B.; Van Den Hoogen, Johan; Krebs, Julia; Orgiazzi, Alberto; Routh, Devin; Schwarz, Benjamin; Bach, Elizabeth M.; Bennett, Joanne; Brose, Ulrich; Decaëns, Thibaud; König Ries, Birgitta; Loreau, Michel; Mathieu, Jérôme; Mulder, Christian; Van Der Putten, Wim H.; Ramirez, Kelly S.; Rillig, Matthias C.; Russell, David; Rutgers, Michiel; Thakur, Madhav P.; De Vries, Franciska T.; Wall, Diana H.; Wardle, David A.; Arai, Miwa; Ayuke, Fredrick O.; Baker, Geoff H.; Beausejour, Robin; Bedano, José Camilo; Birkhofer, Klaus; Blanchart, Eric; Blossey, Bernd; Bolger, Thomas; Bradley, Robert L.; Callahan, Mac A.; Capowiez, Yvan; Caulfield, Mark E.; Choi, Amy; Crotty, Felicity V.; Dávalos, Andrea; Diaz Cosin, Dario J.; Dominguez, Anahi; Duhour, Andrés Esteban; Van Eekeren, Nick; Emmerling, Christoph; Falco, Liliana; Fernández, Rosa; Fonte, Steven J.; Fragoso, Carlos; Franco, André L. C.; Fugère, Martine; Fusiero, Abigail T.; Gholami, Shaieste; Gundale, Michael J.; Gutiérrez López, Mónica; Hackenberger, Davorka K.; Hernández, Luis M.; Hishi, Takuo; Holdsworth, Andrew R.; Holmstrup, Martin; Hopfensperger, Kristine N.; Lwanga, Esperanza Huerta; Huhta, Veikko; Hurisso, Tunsisa T.; Iannone, Basil V.; Iordache, Madalina; Joschko, Monika; Kaneko, Nobuhiro; Kanianska, Radoslava; Keith, Aidan M.; Kelly, Courtland A.; Kernecker, Maria L.; Klaminder, Jonatan; Koné, Armand W.; Kooch, Yahya; Kukkonen, Sanna T.; Lalthanzara, H.; Lammel, Daniel R.; Lebedev, Iurii M.; Li, Yiqing; Lidon, Juan B.; Jesus, Lincoln; Noa K.; Loss, Scott R.; Marichal, Raphael; Matula, Radim; Moos, Jan Hendrik; Moreno, Gerardo; Morón-Ríos, Alejandro; Muys, Bart; Neiryck, Johan; Norgrove, Lindsey; Novo, Marta; Nuutinen, Visa; Nuzzo, Victoria; Mujeeb Rahman, P.; Pansu, Johan; Paudel, Shishir; Pérès, Guénola; Pérez Camacho, Lorenzo; Piñeiro, Raúl; Ponge, Jean François; Rashid, Muhammad Imtiaz; Rebollo, Salvador; Rodeiro-Iglesias, Javier; Rodríguez, Miguel Á.; Roth, Alexander M.; Rousseau, Guillaume X.; Rozen, Anna; Sayad, Ehsan; Van Schaik, Loes; Scharenbroch, Bryant C.; Schirrmann, Michael; Schmidt, Olaf; Schröder, Boris; Seiber, Julia; Shashkov, Maxim P.; Singh, Jaswinder; Smith, Sandy M.; Steinwandter, Michael; Talavera, José A.; Trigo, Dolores; Tsukamoto, Jiro; De Valença, Anne W.; Vanek, Steven J.; Virto, Iñigo; Wackett, Adrian A.; Warren, Matthew W.; Wehr, Nathaniel H.; Whalen, Joann K.; Wironen, Michael B.; Wolters, Volkmar; Zenkova, Irina V.; Zhang, Weixin; Cameron, Erin K.; Eisenhauer, Nico

Fecha de publicación: 10/2019
Editorial: American Association for the Advancement of Science
Revista: Science
ISSN: 0036-8075
Idioma: Inglés
Tipo de recurso: Artículo publicado

Archivos asociados



Tamaño: 630.4Kb
Formato: PDF

Descargar

Licencia

Excepto donde se diga explícitamente, este ítem se publica bajo la siguiente licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 2.5 Unported (CC BY-NC-SA 2.5).

Identificadores

URL: <http://hdl.handle.net/11368/123999>
URL: <http://www.sciencemag.org/booksuppl/10.1126/science.aax4851>
DOI: <http://dx.doi.org/10.1126/science.aax4851>

Colecciones

Artículos (ICBIA)
 Artículos de INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA TIERRA, BIODIVERSIDAD Y AMBIENTE

Citación

Phillips, Helen R. P.; Guerra, Carlos A.; Bartz, Marie L. C.; Briones, Maria J. I.; Brown, George, et al. Global distribution of earthworm diversity. American Association for the Advancement of Science, Science, 366, 6464, 10-2019, 480-485

Compartir

[!\[\]\(351136deaf688763b7dc93670fa61a1d_img.jpg\)](#) [!\[\]\(95efd8798d98ed7c3b6d40352eed60b7_img.jpg\)](#) [!\[\]\(e56b7365ebca83526bc314cfd4ea8c45_img.jpg\)](#) [!\[\]\(d11e7aca5a1d872d47d081e22acca6ff_img.jpg\)](#) [!\[\]\(4369a17d46ba6d74d0f19dbe8cb8bd75_img.jpg\)](#) [!\[\]\(f6bf1c4fa5b7cd2034458964c0988af0_img.jpg\)](#)

Almétricas



952

See more details

- Picked up by 43 news outlets
- Blogged by 6
- Referenced in 2 policy sources
- Posted by 819 X users
- On 4 Facebook pages
- Referenced in 4 Wikipedia pages
- 649 readers on Mendeley

El segundo ejemplo es el artículo *Women temporarily synchronize their menstrual cycles with the luminance and gravimetric cycles of the Moon*, publicado en la revista Science Advances en 2021, y disponible a través del siguiente [Handle](#).

El puntaje de atención de este artículo es de 743, caracterizándose por tener un perfil de lectores diverso en Mendeley, lo cual indica una audiencia académica con diferentes grados de especialización y áreas de estudio. Pueden visualizarse más detalles en el sitio web de Almetrics [aquí](#).

Ambos artículos destacan por su alto puntaje en Almetrics, lo que refleja un impacto considerable tanto en el ámbito académico como en el social. En ambos casos, se observan menciones en múltiples plataformas como X y Mendeley, y la distribución geográfica de las interacciones permite analizar el alcance global de cada publicación. Además, los dos artículos se sitúan en el percentil superior de los resultados rastreados por Almetric, lo que indica que han recibido más atención que la mayoría de los trabajos publicados en su misma revista y año. Ambos comparten la característica de que el puntaje no solo considera la cantidad de menciones, sino también la calidad y el alcance de las interacciones, lo cual subraya su relevancia en discusiones tanto dentro como fuera del ámbito científico.

Artículo
Women temporarily synchronize their menstrual cycles with the luminance and gravimetric cycles of the Moon
 Helfrich Förster, C.; Monecke, S.; Spiouzas, Ignacio-; Hovestadt, T.; Mitesser, O.; Wehr, T. A.

Fecha de publicación: 27/01/2021
Editorial: Science Advances is the American Association for the Advancement of Science
Revista: Science Advances
ISSN: 2375-2548
e-ISSN: 2375-2548
Idioma: Inglés
Tipo de recurso: Artículo publicado

Clasificación temática:
 Biología

Resumen
 Many species synchronize reproductive behavior with a particular phase of the lunar cycle to increase reproductive success. In humans, a lunar influence on reproductive behavior remains controversial, although the human menstrual cycle has a period close to that of the lunar cycle. Here, we analyzed long-term menstrual recordings of individual women with distinct methods for biological rhythm analysis. We show that women's menstrual cycles with a period longer than 27 days were intermittently synchronous with the Moon's luminance and/or gravimetric cycles. With age and upon exposure to artificial nocturnal light, menstrual cycles shortened and lost this synchrony. We hypothesize that in ancient times, human reproductive behavior was synchronous with the Moon but that our modern lifestyles have changed reproductive physiology and behavior.

Palabras clave: CHRONOBIOLOGY, MENSTRUAL CYCLE, MOON

[Ver el registro completo](#)

Archivos asociados
 Tamaño: 4.922Mb
 Formato: PDF
[Descargar](#)

Licencia
 Este artículo puede ser copiado, distribuido, exhibido o reproducido en cualquier medio siempre que se cite el artículo original y se permita el uso no comercial. Véase [Creative Commons Attribution-NonCommercial 3.0 Uruguay](#) (CC BY-NC 3.0)

Identificadores
URI: <http://hdl.handle.net/11362/163998>
URL: <https://advances.sciencemag.org/content/7/5/eabe1398>
DOI: <http://dx.doi.org/10.1126/sciadv.abe1398>

Colecciones
 Artículos(SEDE CENTRAL)
 Artículos de SEDE CENTRAL

Citación
 Helfrich Förster, C., Monecke, S., Spiouzas, Ignacio, Hovestadt, T., Mitesser, O., et al., Women temporarily synchronize their menstrual cycles with the luminance and gravimetric cycles of the Moon, Science Advances is the American Association for the Advancement of Science, Science Advances, 7, 5, 27-1-2021, 1-14

Compartir
[f](#) [t](#) [in](#) [g+](#) [m](#) [e](#) [p](#)

Altmétricas

See more details

- Picked up by 60 news outlets
- Blogged by 6
- Posted by 347 X users
- Referenced in 2 Wikipedia pages
- Reddited by 3
- On 2 videos
- 102 readers on Mendeley

Ejemplos: Vista de la insignia Almetrics en dos artículos depositados en el RI CONICET Digital

Indicadores Publicaciones CyT



Repositorio Institucional
CONICET Digital

Sobre la colección de publicaciones científico tecnológicas analizada

A fines del mes de diciembre del 2024, el RI CONICET Digital contaba con un volumen total de **244.044 registros**, distribuidos según los siguientes tipos de documentos: capítulos, tesis, libros, eventos, artículos y conjuntos de datos de investigación.

La variación en la cantidad de diferentes tipos de documentos se explica por la política de RI CONICET Digital, que desde su creación priorizó la disponibilidad de artículos más recientes, por su aporte novedoso a la comunidad científica. A mediados de 2019, se añadieron las tesis doctorales. En los primeros meses de 2020, se agregaron los capítulos de libros y libros completos, y hacia finales de ese mismo año, se sumaron los eventos científicos.

A principios del 2021 incorporamos otros tipos de documentos provenientes de la Colección [Notables de la Ciencia](#)¹, mientras que a comienzos del 2024 inauguramos el [Repositorio de Datos de Investigación](#), que promueve el almacenamiento, preservación y difusión de datos de investigación, facilitando su acceso y reutilización. Finalmente, a mediados de este año, lanzamos la Colección [CONICET Documental](#), que agrupa contenido audiovisual de [Documentales](#), [Series Documentales](#) y [Microprogramas](#) producidos a partir de las investigaciones que lleva adelante la comunidad científica del CONICET.

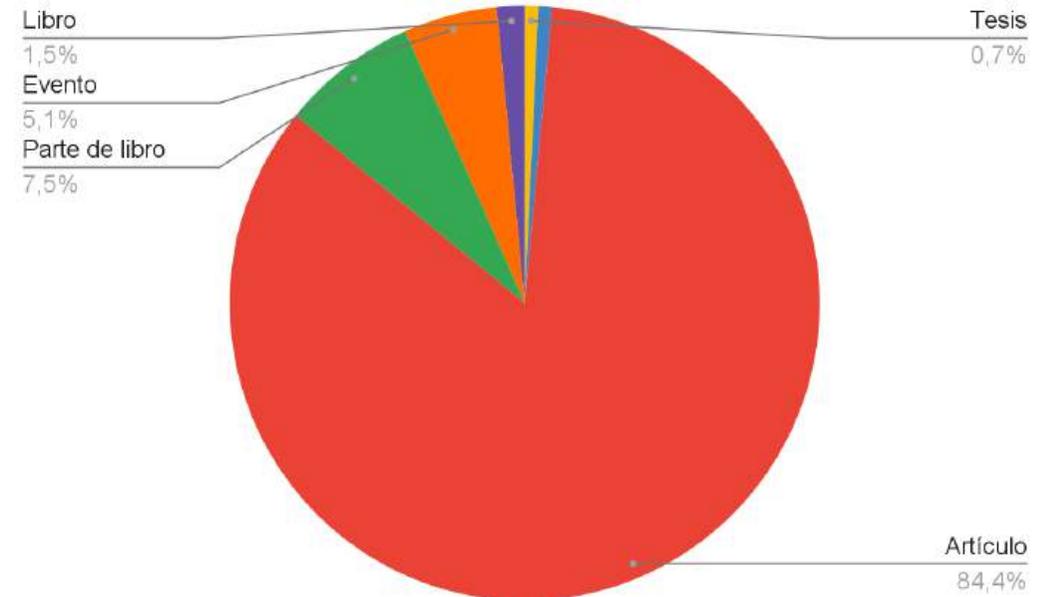


Figura 3 – Distribución por tipo de documentos en diciembre de 2024. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

¹ Notables de la Ciencia es la primera plataforma on line de acceso abierto que rescata y pone en valor, el aporte de figuras destacadas de la ciencia nacional. Actualmente reúne documentos que visibilizan la trayectoria y ética profesional de Bernardo A. Houssay (1947) y Luis F. Leloir (1970), ganadores del Premio Nobel en Medicina y Química respectivamente, y de Eugenia Sacerdote de Lustig

Cantidad de tipos de publicaciones en el RI CONICET Digital por año de publicación

Presentamos la distribución de la producción científico-tecnológica por año de publicación disponible en el RI CONICET Digital. En todos los casos se ha priorizado el procesamiento de aquellos trabajos publicados en el periodo 2013-2023. Cabe aclarar que el procesamiento de tesis, capítulos de libros y libros comenzó a fines del año 2019 y el de Eventos a fines de 2020.

Artículos

La colección de artículos publicada entre 2013 y 2022 es la más completa debido a que se ha priorizado su depósito para poner a disposición la producción más novedosa. Tanto 2023 como 2024 son años que aún se encuentran en proceso de autoarchivo, por lo cual su número es menor.

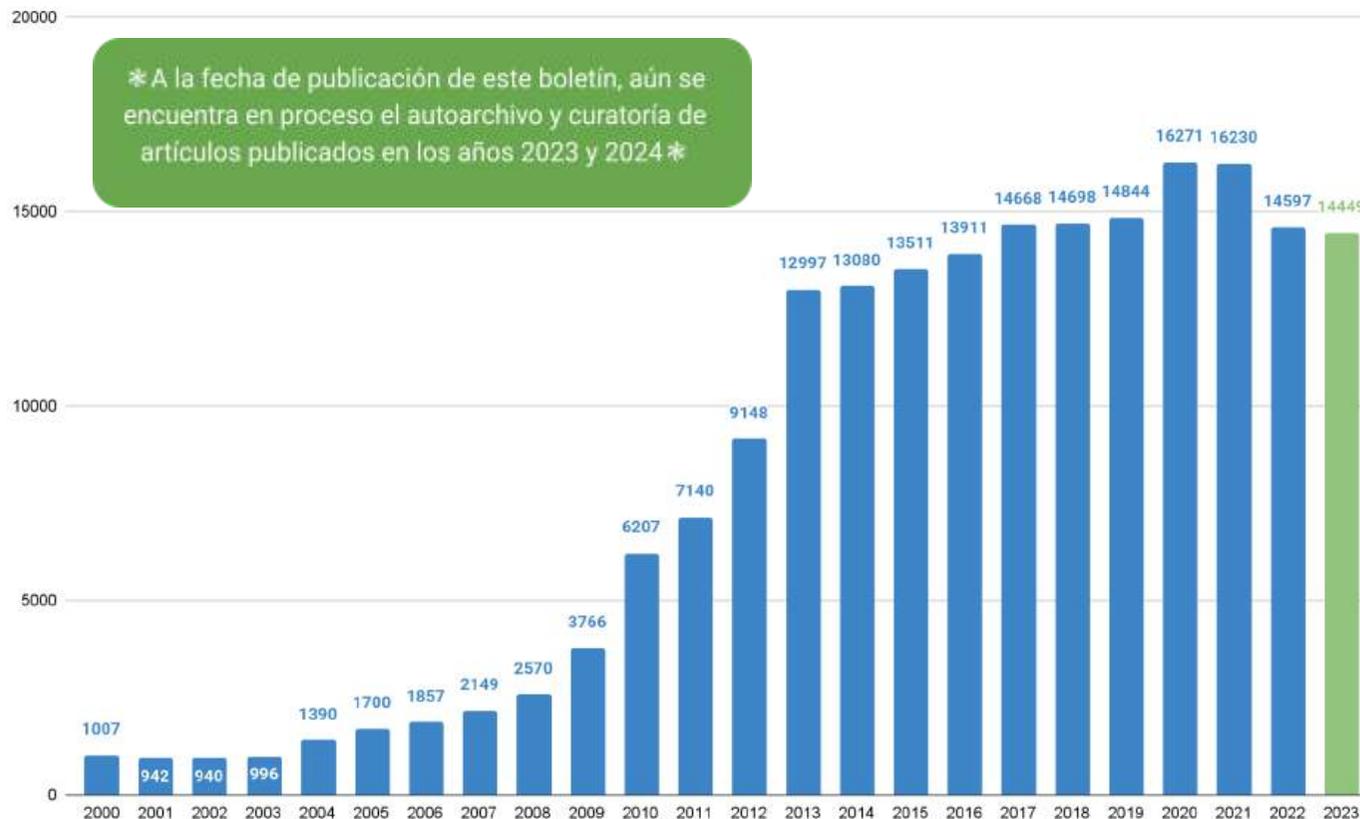


Figura 4 - Cantidad de artículos en el RI por año de publicación. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

ANÁLISIS

Tendencia General:

- **Crecimiento a largo plazo:** Desde el año 2000 hasta 2020, hay un crecimiento sostenido en la cantidad de artículos publicados. El aumento es particularmente significativo a partir de 2008, con un crecimiento más acelerado.
- **Estabilización y leve descenso reciente:** Después de alcanzar un pico en 2020 (16,271 artículos), se observa una estabilización con una ligera disminución en 2021 (16,230) y una baja más marcada en 2022 (14,597).

Crecimiento Sostenido: Desde 2013 hasta 2020, el número de artículos publicados muestra un crecimiento sostenido. Este crecimiento es más acentuado entre 2013 y 2017, donde se observa un incremento significativo año tras año. El aumento más pronunciado se da entre los años 2016 y 2017, indicando un posible cambio en las políticas de publicación o en la adopción de prácticas de autoarchivo por parte de los investigadores.

Ritmo Moderado de Crecimiento:

- **2000-2007:** Crecimiento moderado. El número de publicaciones aumenta gradualmente, pasando de 1,007 a 2,149 artículos.
- **2008-2012:** Aceleración considerable. El número de artículos crece a un ritmo más rápido, duplicándose de 2,570 (2008) a 9,148 (2012).
- **2013-2019:** Durante este período, el número de artículos publicados pasa de **12,997 en 2013 a 14,844 en 2019**, con un aumento acumulado de **1,847 artículos** en 7 años.
 - **Promedio anual de incremento:** Aproximadamente **264 artículos por año**, lo que indica un ritmo constante pero moderado de crecimiento.
 - **Crecimiento porcentual:** La producción aumenta un **14.2%** en este período, lo que refleja una estabilización en la capacidad productiva del sistema científico.
- **2020-2022:** Crecimiento y estabilización con ligera contracción
 - **2020** marca un pico de productividad con **16,271 artículos**, un incremento significativo de **1,427 artículos** respecto a 2019 (**+9.6% en un año**). Este máximo podría explicarse por condiciones excepcionales relacionadas con la pandemia, como un enfoque intensificado en la investigación y publicación.
 - **2021-2022** muestra un cierto retroceso, con **16,230 artículos en 2021 y 14,597 en 2022**.
- **2021-2022:** se percibe una estabilización hacia niveles más consistentes con los años previos (2013-2019).
- **2023:** si bien se percibe una continuidad en la estabilización con los años previos a la pandemia, a la fecha de publicación de este Boletín aún se encuentran en proceso de autoarchivo y curatoría los artículos publicados en 2023.

Características Clave del Análisis

- **Máximo histórico:** 16,271 artículos en 2020, un hito que coincide con un posible auge de la investigación científica, probablemente motivado por la

pandemia de COVID-19 y un enfoque global en la generación de conocimiento.

- **Estabilidad en años clave:** Entre 2013 y 2020, la producción anual se mantiene relativamente constante, con incrementos ligeros pero regulares que indican una consolidación de la actividad científica.
- **Evolución del ritmo de crecimiento:** El crecimiento inicial (2000-2007) fue gradual, mientras que la aceleración desde 2008 marcó un cambio estructural en la actividad científica registrada en el repositorio.
- **Transición hacia la consolidación:** Después de años de crecimiento sostenido, el número de publicaciones parece haber alcanzado un punto de saturación en 2020 (podría deberse a un cambio de comportamiento debido a la pandemia), seguido de una estabilización con niveles que tienden a consolidarse .

Aunque la cantidad de artículos sigue incrementándose cada año, el ritmo de aumento es menos pronunciado, sugiriendo una estabilización en las tasas de crecimiento de publicaciones

Otros tipos de documento

A continuación se muestran las cantidades acumuladas de otros tipos de publicaciones disponibles en el RI CONICET Digital. En el primer gráfico las cantidades se agruparon en períodos para mostrar la evolución y crecimiento que tuvo el procesamiento de este tipo de publicaciones para garantizar su incorporación al Repositorio. Por otro lado, en el segundo gráfico se muestran las cantidades totales de los tipos de documento acumulados.

* A la fecha de publicación de este boletín, aún se encuentra en proceso el autoarchivo y curatoría de ítems publicados en los años 2023 y 2024 *

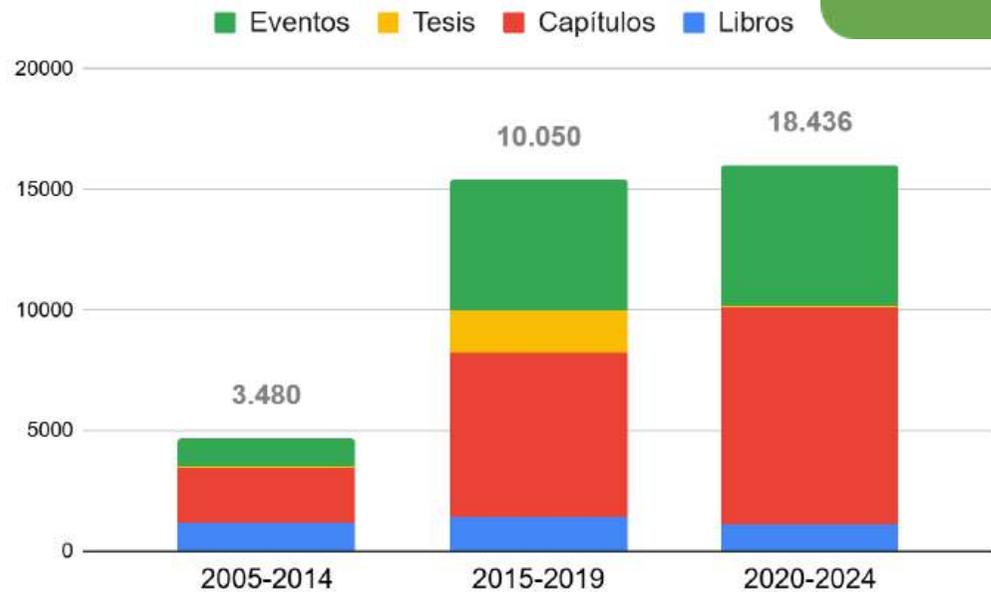


Figura 5 - Cantidad de Tesis, Eventos, Libros y Capítulos de Libros en el RI por año de publicación. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

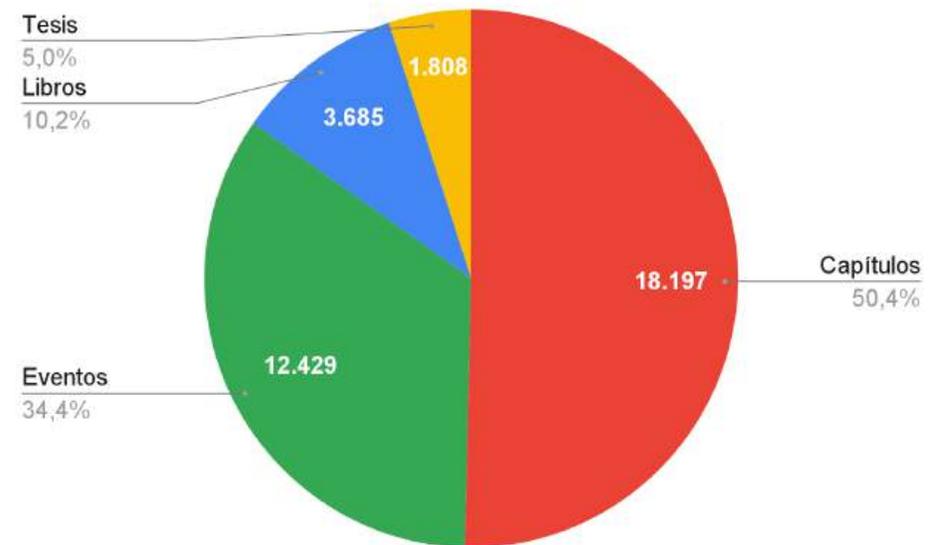


Figura 6 - Cantidad total de Tesis, Eventos, Libros y Capítulos de Libros en el RI. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

Tipo de acceso

La producción científico-tecnológica depositada en el RI CONICET Digital se caracteriza por contar con un **81% de documentos en acceso abierto**, lo que garantiza una amplia difusión, visibilidad y reutilización de los resultados de investigación por parte de la comunidad. Este hito contribuye al objetivo de lograr una ciencia más abierta y democrática.

Solo un 18% de los documentos se encuentra bajo acceso restringido o embargado debido a las políticas editoriales.

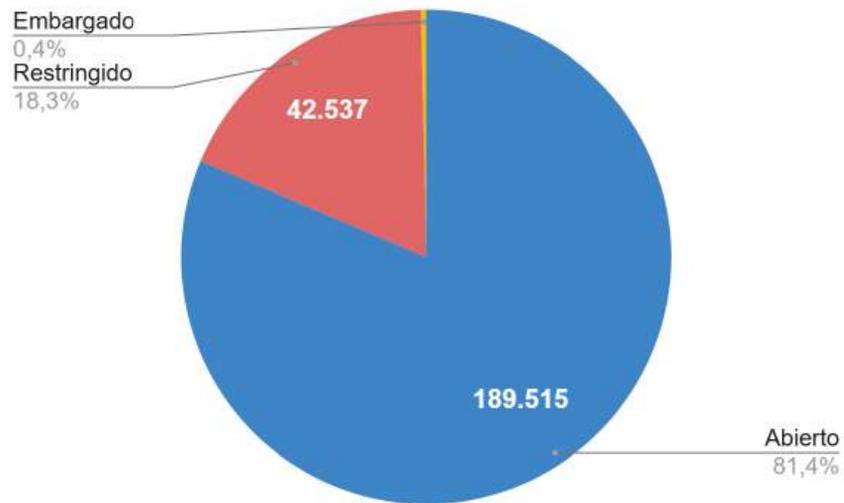


Figura 7 - Tipo de Acceso en el RI del total de publicaciones depositadas en el RI. FUENTE: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

En el RI CONICET Digital, la determinación del tipo de acceso para cada ítem se realiza en función de las políticas editoriales y la versión del documento disponible, buscando siempre el mayor acceso posible.

Acceso abierto: Los archivos y los metadatos estarán disponibles en el RI para su libre consulta y descarga por parte de los usuarios.

Acceso embargado: Los metadatos podrán ser consultados en el RI, pero los archivos se encontrarán embargados hasta la fecha que lo especifiquen sus autores es decir, no podrán ser consultados por los usuarios. En cambio, los metadatos estarán disponibles en el repositorio. Una vez que pase la fecha seleccionada, los archivos cambiarán automáticamente el tipo de acceso a abiertos y serán de libre consulta en el RI

Distribución por tipo de idioma del total de la producción depositada en el RI CONICET Digital

El idioma predominante es el inglés con un 55% de publicaciones en ese idioma, seguido por el español con un 44% de registros. Dentro de la categoría *otros* los más destacados son el portugués y francés, seguidos por una amplia variedad de idiomas.

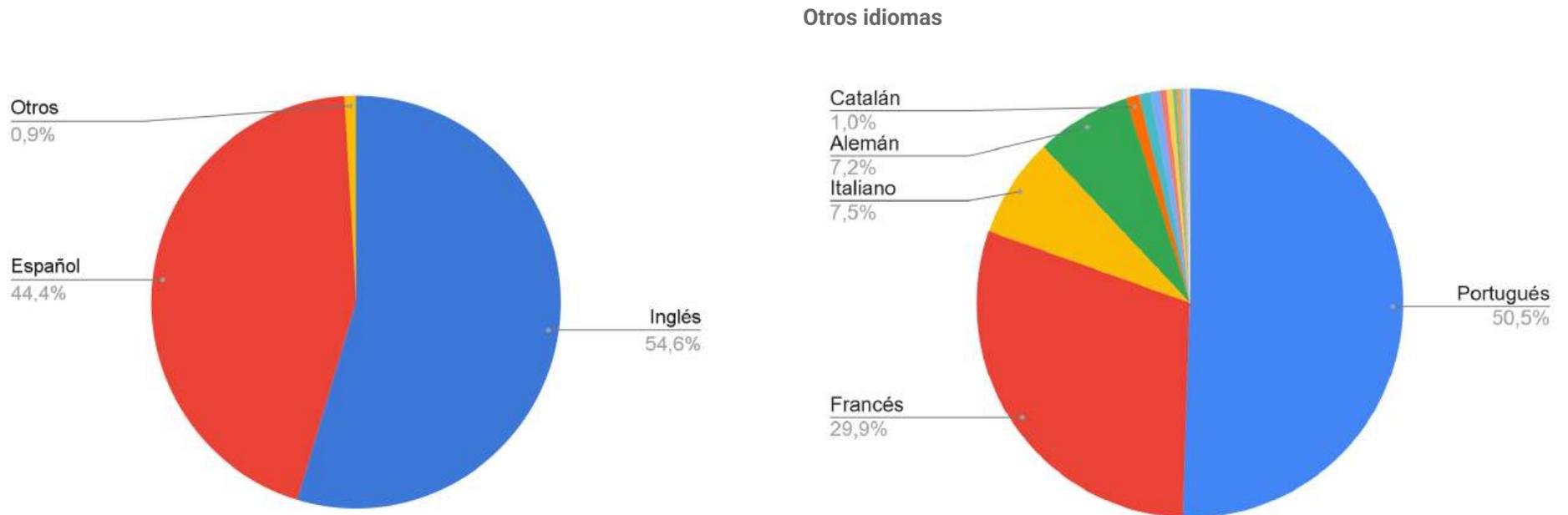
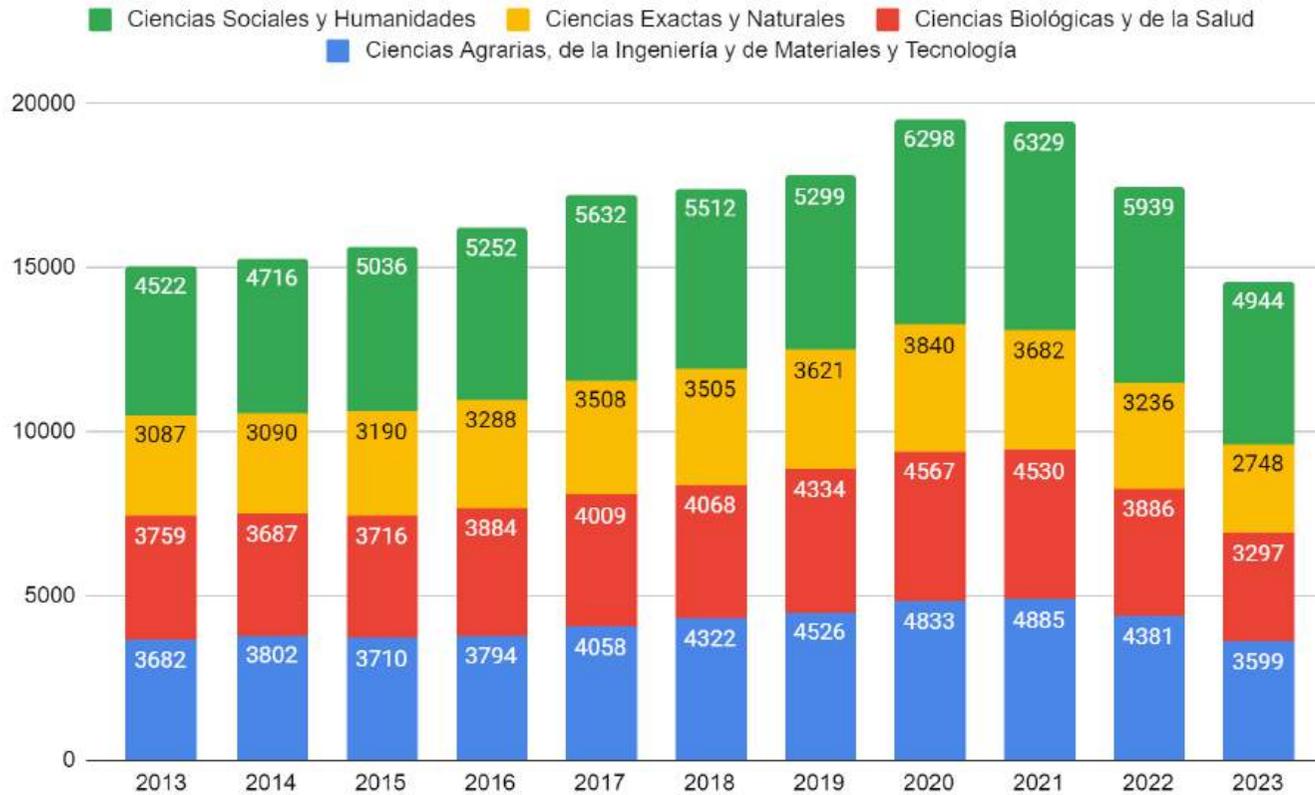


Figura 8 – Distribución por idioma del total de publicaciones depositadas en el RI. FUENTE: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

Distribución de artículos según Grán Área (CONICET²) por año de publicación 2013-2023

La distribución anual de ítems según las **Grandes Áreas del conocimiento consideradas por el organismo para su gestión** indican un aumento general en la producción de artículos en todas las áreas del conocimiento a lo largo de los años



* A la fecha de publicación de este boletín, aún se encuentra en proceso el autoarchivo y curatoría de ítems publicados en los años 2023 y 2024 *

Figura 9: Distribución de ítems por Gran Área 2013-2023. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

² Grandes Áreas del Conocimiento según lo establecido en el Decreto 1661/96 para CONICET donde se definen las Misiones y funciones. Conducción. Gestión y Control. Fomento y Ejecución de las Actividades Científicas y Tecnológicas. Evaluación de las Actividades.

Distribución de artículos por disciplinas de CONICET según Grán Área por año de publicación 2013-2024

En el siguiente gráfico se muestran las primeras diez disciplinas con mayor cantidad de artículos asociados.

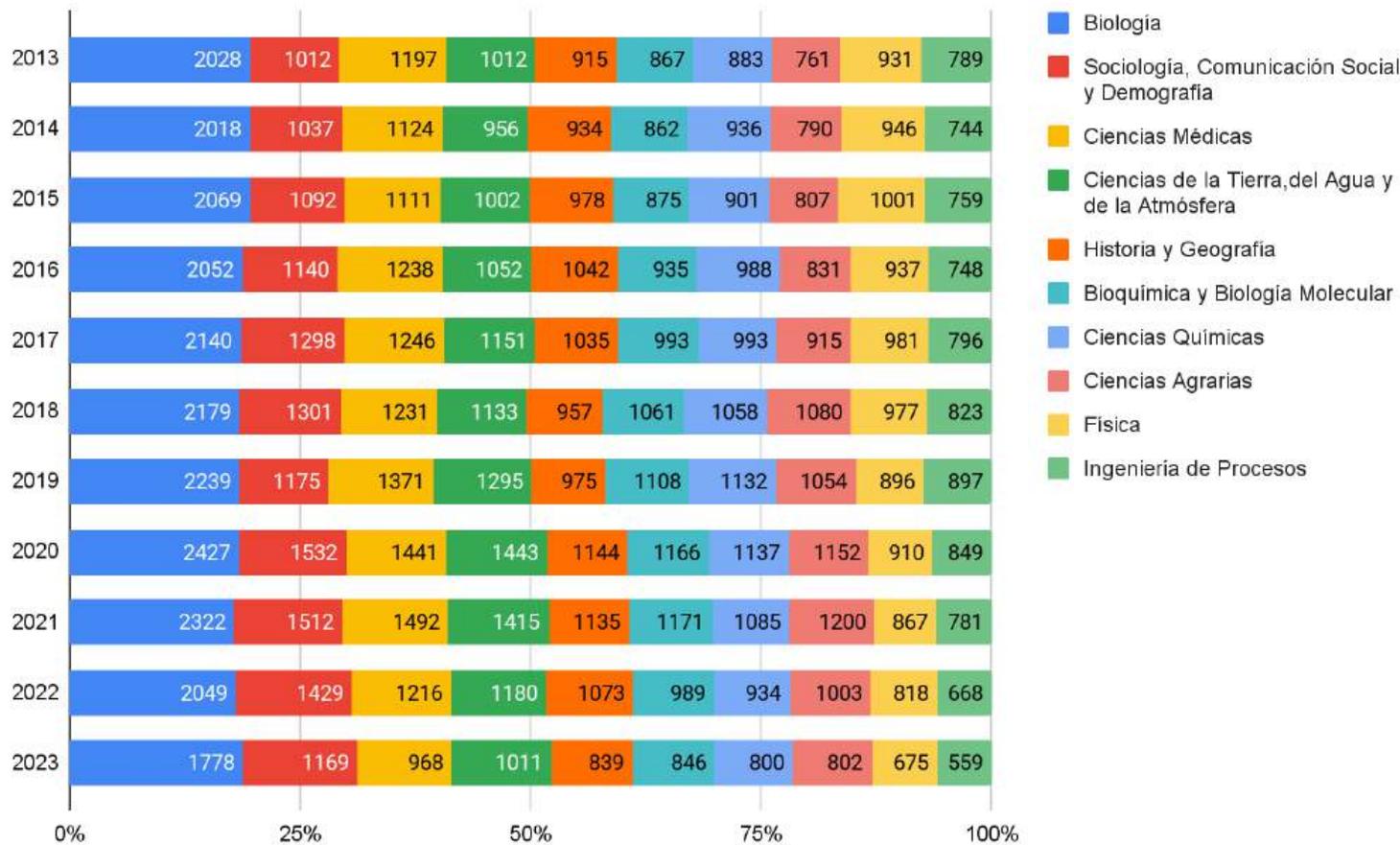


Figura 10. Distribución de la producción por disciplina científica según Gran Área. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas CONICET

La siguiente tabla muestra la distribución de artículos por la totalidad de las disciplinas según las Grandes Áreas consideradas por el organismo para su gestión.

		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
KA1	Ciencias Agrarias	761	790	807	831	915	1080	1054	1152	1200	1003	872
KA2	Ingeniería Civil, Eléctrica, Mecánica e Ingenierías Relacionadas	410	419	358	429	415	470	467	474	447	376	329
KA3	Hábitat y Diseño	227	220	250	250	277	351	280	378	390	373	322
KA4	Informática y Comunicaciones	167	163	167	152	188	164	189	196	181	183	116
KA5	Ingeniería de Procesos	789	744	759	748	796	823	897	849	781	668	895
KA6	Ingeniería y Tecnología de Materiales	414	499	482	516	546	604	622	596	560	509	429
KA7	Ambiente, Conservación y Sustentabilidad	433	480	511	491	574	614	720	777	843	729	647
KA8	Ingeniería de alimentos y Biotecnología	544	514	525	538	583	576	641	661	638	566	475
KB1	Ciencias Médicas	1197	1124	1111	1238	1246	1231	1371	1441	1492	1216	968
KB2	Biología	2028	2018	2069	2052	2140	2179	2239	2427	2322	2049	1778
KB3	Bioquímica y Biología Molecular	867	862	875	935	993	1061	1108	1166	1171	989	846
KB4	Veterinaria	429	424	462	492	540	543	573	587	599	500	494
KB5	Salud	42	55	41	39	34	39	35	39	47	55	145
KE1	Ciencias de la Tierra, del Agua y de la Atmósfera	1012	956	1002	1052	1151	1133	1295	1443	1415	1180	1018
KE2	Matemática	222	265	261	253	341	314	293	319	311	272	221
KE3	Física	931	946	1001	937	981	977	896	910	867	818	679
KE4	Astronomía	196	177	211	237	227	219	217	250	241	234	216
KE5	Ciencias Químicas	883	936	901	988	993	1058	1132	1137	1085	934	800
KS1	Derecho, Cs. Políticas y Relaciones Internacionales	510	533	554	556	581	582	498	650	635	562	552
KS10	Cs. de la Educación	85	113	88	88	108	110	145	192	206	167	143
KS2	Literatura, Lingüística y Semiótica	514	517	578	713	695	694	672	747	750	690	584

KS3	Filosofía	601	586	544	558	641	590	476	523	564	539	469
KS4	Historia y Geografía	915	934	978	1042	1035	957	975	1144	1135	1073	844
KS5	Sociología, Comunicación Social y Demografía	1012	1037	1092	1140	1298	1301	1175	1532	1512	1429	1169
KS6	Economía, Cs. de la Gestión y de la Administración Pública	254	260	304	317	338	337	353	383	372	407	280
KS7	Psicología	395	494	518	524	610	624	624	735	814	772	635
KS8	Arqueología y Antropología Biológica	339	382	443	406	457	449	482	570	541	435	441
KS9	Ciencias Antropológicas	224	232	298	287	273	309	321	408	408	408	299
KT1	Desarrollo tecnológico y social proyectos complejos	690	706	658	674	705	725	801	896	863	769	623

Distribución de artículos por área temática (FOS OCDE) de la producción publicada entre los años 2013-2023 disponibles en el RI CONICET Digital

La clasificación temática utilizada en este informe se corresponde con las 6 áreas temáticas y las 36 disciplinas científicas del sistema FOS/OCDE³ y que utiliza SIGEVA para clasificar la producción científica.

Más del 40% de los documentos publicados en el RI CONICET Digital pertenecen al área de las Ciencias Naturales y Exactas. El campo de las Ciencias Sociales posee un 21,3%, seguido por las Humanidades con un 16,3% del total.

Las Ingenierías y Tecnologías representan un poco más del 9% de los documentos, mientras que las Ciencias Médicas y de la Salud alcanzan un 8%. Por último, las Ciencias Agrícolas ocupan un 4,7% del total.

Hay que tener en cuenta que en el Repositorio CONICET Digital existen un gran volumen de publicaciones interdisciplinarias, por lo cual cada documento puede estar clasificado en más de un área de conocimiento.

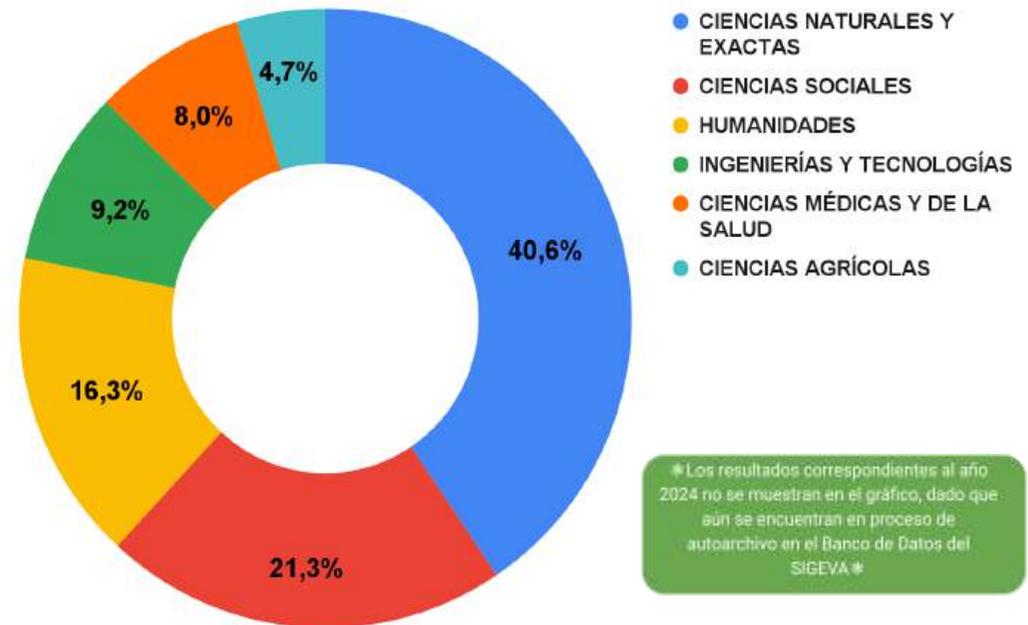


Figura 11: Distribución de ítems por área temática en el RI dentro del rango 2013-2023. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

³ 1 FOS (Fields of Science and Technology) es el Sistema de Clasificación relacionado con la ciencia y la tecnología publicado por la OCDE y basado en el Manual Frascati. En CONICET se utiliza para clasificar de manera normalizada la producción científica.

Distribución de artículos por Área Temática (FOS OCDE) por año de publicación 2013-2023

La distribución anual de ítems según la fecha de publicación muestra cierta uniformidad por área temática durante los años analizados, siendo predominante las disciplinas concentradas en Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Humanidades, respecto de las Ingenierías, Ciencias Médicas y de la Salud y Ciencias Agrícolas.

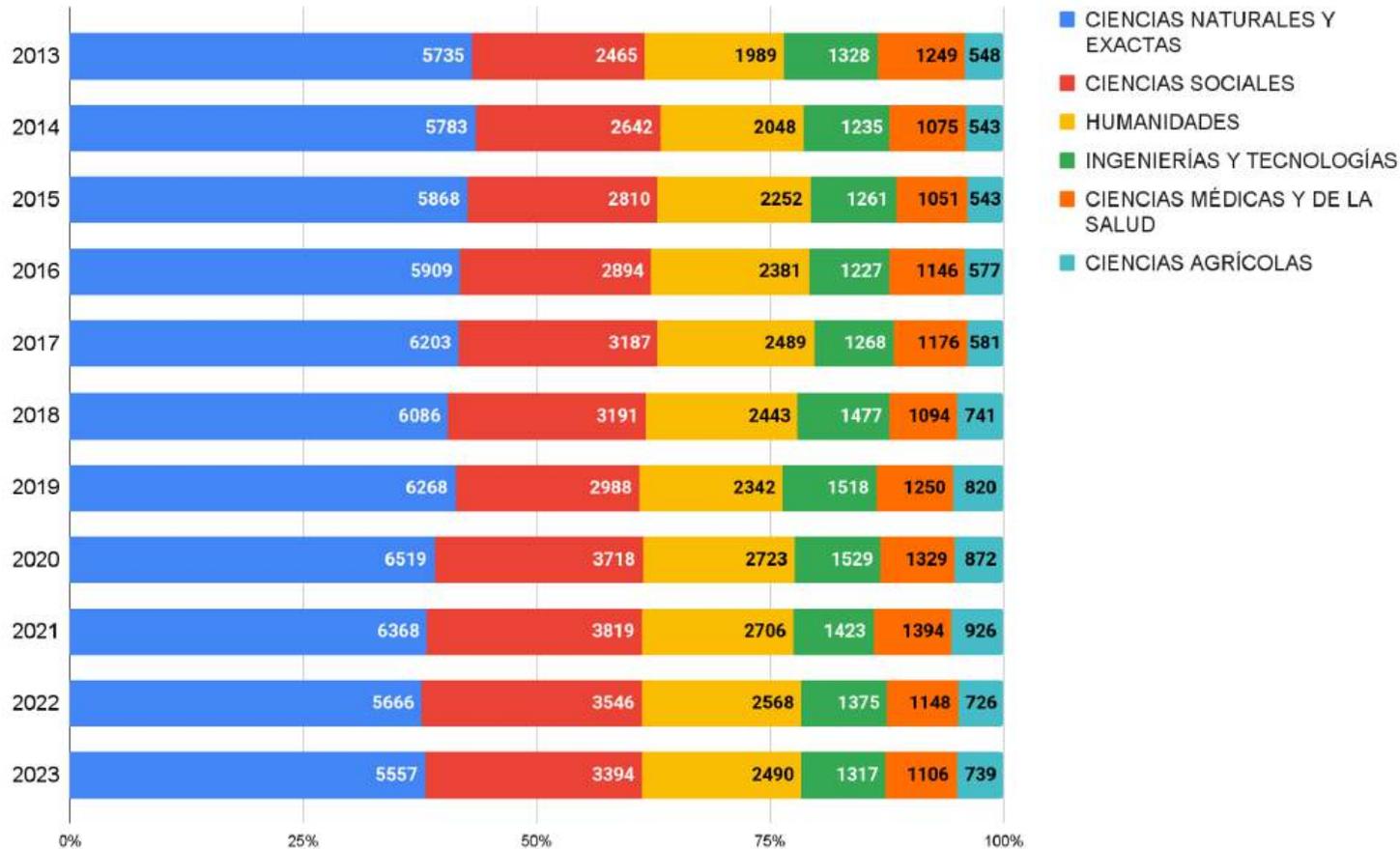


Figura 12- Distribución de la producción por área temática. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

Ciencias Naturales y Exactas

Entre 2013 y 2023, se registraron un total de 65.962 publicaciones en el área de ciencias naturales y exactas, consolidándose como el campo con la mayor producción de investigación. Esta cifra refleja una fuerte y sostenida actividad de publicación en esta disciplina a lo largo del período.

Ciencias Sociales

En el mismo período, se contabilizaron 34.564 publicaciones en ciencias sociales, mostrando una contribución significativa a la producción de conocimiento, aunque con algunas variaciones en años específicos.

Humanidades

El total de publicaciones en el campo de las humanidades alcanzó las 26.431 entre 2013 y 2023, evidenciando una actividad constante en la investigación en esta área, con ciertos aumentos y disminuciones a lo largo de los años.

Ingenierías y Tecnologías

El total de publicaciones en ingenierías y tecnologías fue de 14.958, siendo el pico más alto el año 2020 con un 1.529 publicaciones. A pesar de algunas fluctuaciones, la producción se mantuvo relativamente estable a lo largo del tiempo.

Ciencias Médicas y de la Salud

Las ciencias médicas y de la salud contabilizaron 13.018 publicaciones en el período 2013-2023, reflejando una producción de investigación con algunas variaciones, pero que mantuvo un volumen importante de publicaciones a lo largo de la década.

Ciencias Agrícolas

En ciencias agrícolas, se registraron 7.616 publicaciones entre 2013 y 2023, demostrando un crecimiento continuo en la producción de investigación en esta disciplina, aunque con una base más limitada en comparación con otras áreas.

Distribución por disciplinas científicas (FOS OCDE) de los artículos publicados entre 2013-2023

A continuación, se muestra la cantidad de artículos por disciplina correspondiente a los años 2013 a 2023. Se han considerado sólo las diez primeras disciplinas con mayor cantidad de artículos.

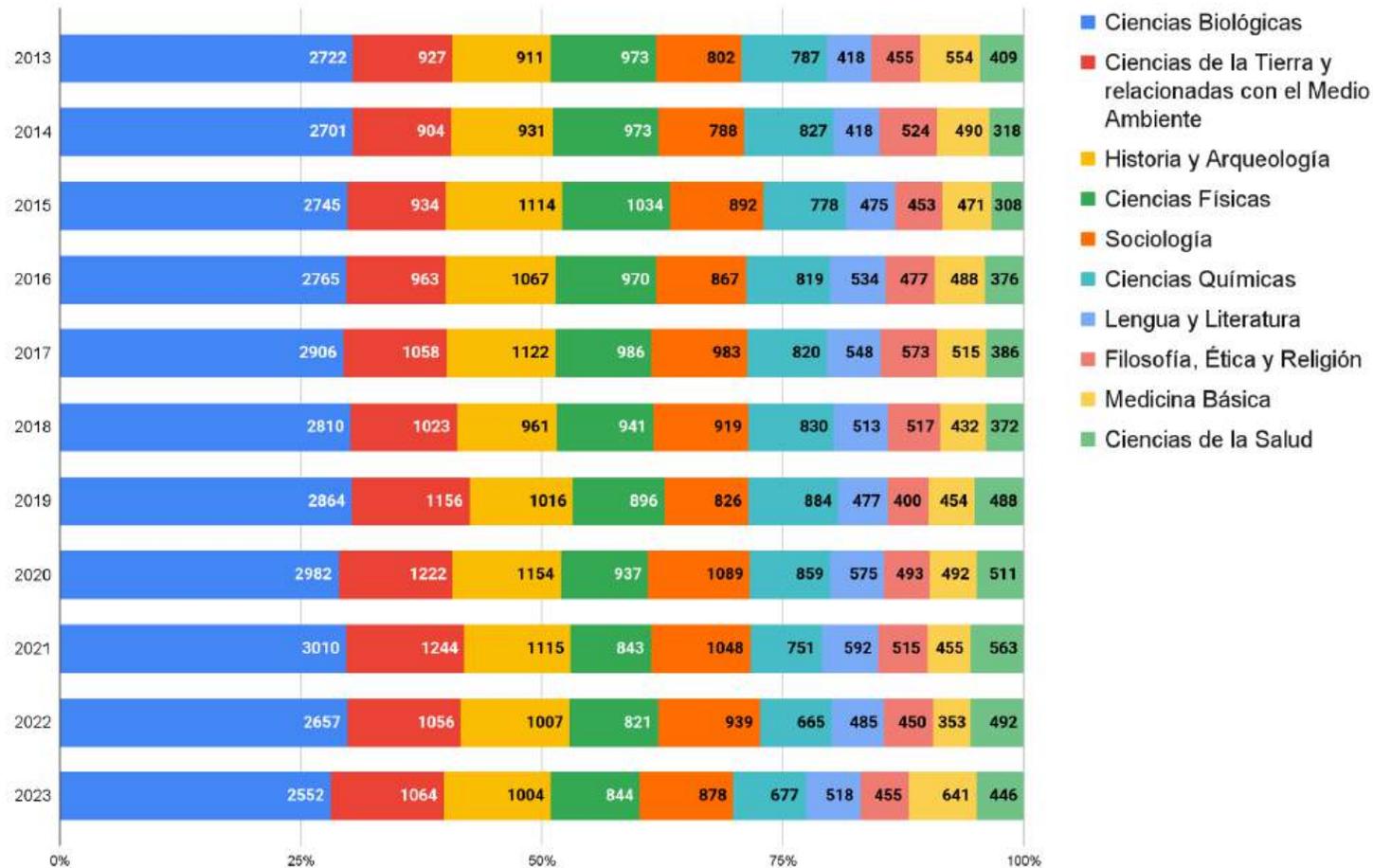


Figura 13. Distribución de la producción por disciplina científica. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas CONICET

IMPACTO

A continuación, ofrecemos un análisis acerca del impacto social (en la web) del [RI CONICET Digital](#). El análisis corresponde a la cantidad total de visitas al RI CONICET Digital, la proveniencia del tráfico y cuál ha sido el comportamiento de los usuarios en el sitio web.

Las visitas recibidas en el RI CONICET Digital tienen múltiples beneficios para los autores, dado que les otorga una mayor visibilidad, impacto, reconocimiento, posibilidad de citación, potenciales colaboraciones, entre otros.

Estos datos se obtienen a través de Google Analytics, una herramienta que mide y analiza el tráfico web. Desde el 1 de julio de 2023, Google lanzó una nueva versión de esta herramienta llamada Google Analytics 4 (GA4), que cambió la forma de contar las visitas a un sitio web.

Con la versión anterior (Universal Analytics), cada vez que un usuario visitaba el sitio del RI desde un dispositivo o navegador diferente, se contaba como una nueva visita. Sin embargo, la nueva versión (GA4), ahora identifica a los visitantes de manera única, incluso si acceden desde diferentes dispositivos o navegadores. Esto puede generar diferencias en los números de visitas que se verán en los siguientes gráficos en comparación con boletines anteriores.

Desde el RI CONICET Digital, informamos de este cambio para que se comprendan las posibles variaciones en los datos de tráfico que presentamos a continuación.

Cantidad de visitas: Comparación entre Universal Analytics y Google Analytics 4

En el siguiente gráfico se muestra la evolución de la cantidad de visitas en el sitio del RI CONICET Digital durante los últimos años. Hemos realizado una comparativa para mostrar el cambio en la contabilización de visitas a partir del paso de Universal Analytics a Google Analytics 4 (GA4). A partir

de julio de 2023, se nota una disminución en la cantidad de visitas reportadas en el 2023, lo cual está relacionado con la implementación de GA4, que utiliza un enfoque diferente para la contabilización de visitas, considerando "usuarios únicos" en lugar de la métrica utilizada por UA. Esta actualización de GA permite contar con información precisa del número de usuarios que visitan el sitio, lo que ayuda a obtener una mejor comprensión del comportamiento de los usuarios reales.



ANÁLISIS Junio 2023 a Diciembre 2024

Tendencia de Visitas en 2022 y 2023: Las visitas al sitio del RI CONICET Digital muestran una tendencia general de crecimiento en 2022, con picos más altos a mediados de año. En 2023, se mantiene una tendencia similar con un aumento significativo hasta junio, *momento en el cual se implementa el cambio de metodología de Universal Analytics (UA) a Google Analytics 4 (GA4)*.

Tendencia en 2024: Si bien, comparado con años anteriores, los números son significativamente más bajos, se evidencia una actividad creciente en ciertos meses del año, como abril, y agosto, fechas que coinciden con la realización de capacitaciones por parte del equipo del RI CONICET Digital.

Patrón Estacional: Los meses de mayor actividad suelen coincidir con períodos académicos clave en la región, como mayo, junio y noviembre, donde se registran picos de visitas. Esto sugiere que los usuarios aprovechan estos momentos para acceder a recursos disponibles en el repositorio.

Meses de Actividad Intermedia: Algunos meses, como enero, marzo, septiembre y octubre, presentan cifras de visitas que se sitúan en un rango medio, posiblemente reflejando tanto el retorno gradual de actividades académicas como el interés en contenidos específicos del sitio.

Patrones de Comportamiento de Usuarios: Las variaciones en el número de visitas indican un patrón de acceso que se ajusta a las necesidades y preferencias de la comunidad usuaria, mostrando un equilibrio entre períodos de consulta intensa y otros de menor actividad.

Cantidad de visitas semestral y mensual al RI CONICET Digital (Período 2015-2024)

Desde el lanzamiento del Repositorio Institucional CONICET Digital en septiembre de 2015 hasta Junio 2023, se observa un crecimiento sostenido en la cantidad de visitas al sitio web. A partir de Julio 2023, con la implementación de Google Analytics 4 (GA4), la contabilización de usuarios cambió al identificar visitantes únicos, por tal motivo no pueden ser comparables el período medido con Universal Analytics con el período desde julio 2023 a la fecha por GA4 .



Figura 14. Total de usuarios por mes a partir de 2015 hasta Junio 2023 Fuente: Google Analytics

Esta diferencia metodológica, refleja con mayor fidelidad la fluctuación real del tráfico, evidenciando el impacto del RI CONICET Digital en la comunidad científica y el interés constante en las producciones académicas alojadas en la plataforma.

Total de usuarios únicos por mes según Google Analytics 4 - Julio 2023 a Dic 2024

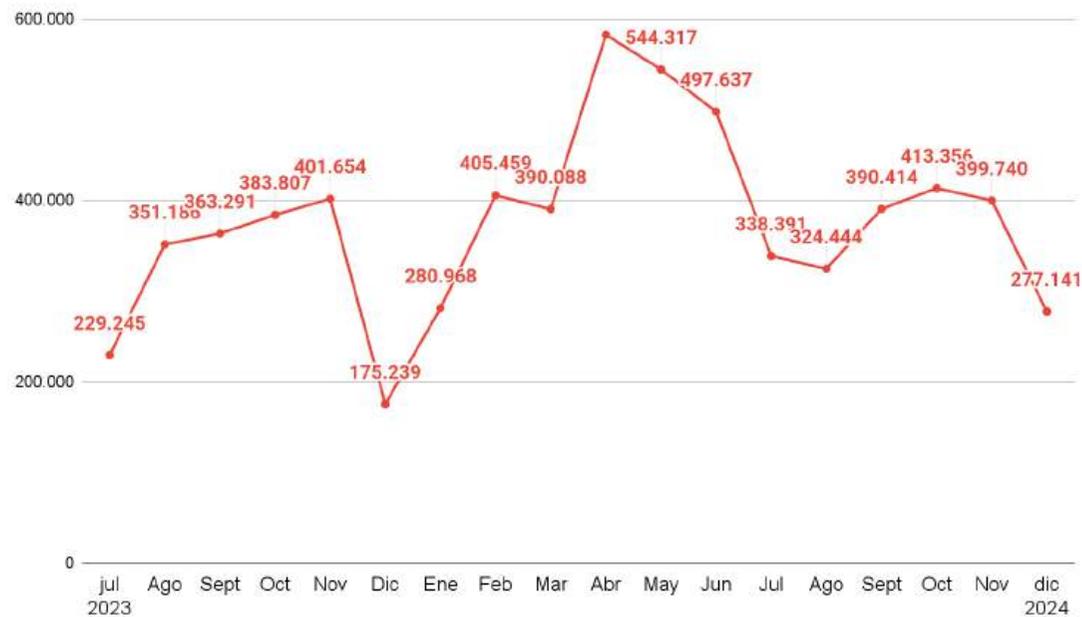


Figura 15. Total de usuarios únicos por mes a partir de Julio 2023. Fuente: Google Analytics

Cantidad de solicitudes de texto completo de las publicaciones

Los documentos publicados en el RI CONICET Digital en acceso restringido o embargado, no tienen permitido la descarga del archivo, pero sí la consulta del mismo. Para ello, los usuarios deben completar un formulario de solicitud que llega directamente al correo electrónico de los/las autores/as de la publicación, quienes deciden si compartir o no el ítem con el solicitante.

En el siguiente gráfico se muestra la cantidad de solicitudes de texto completo por año, desde el 2020 hasta el 2024.

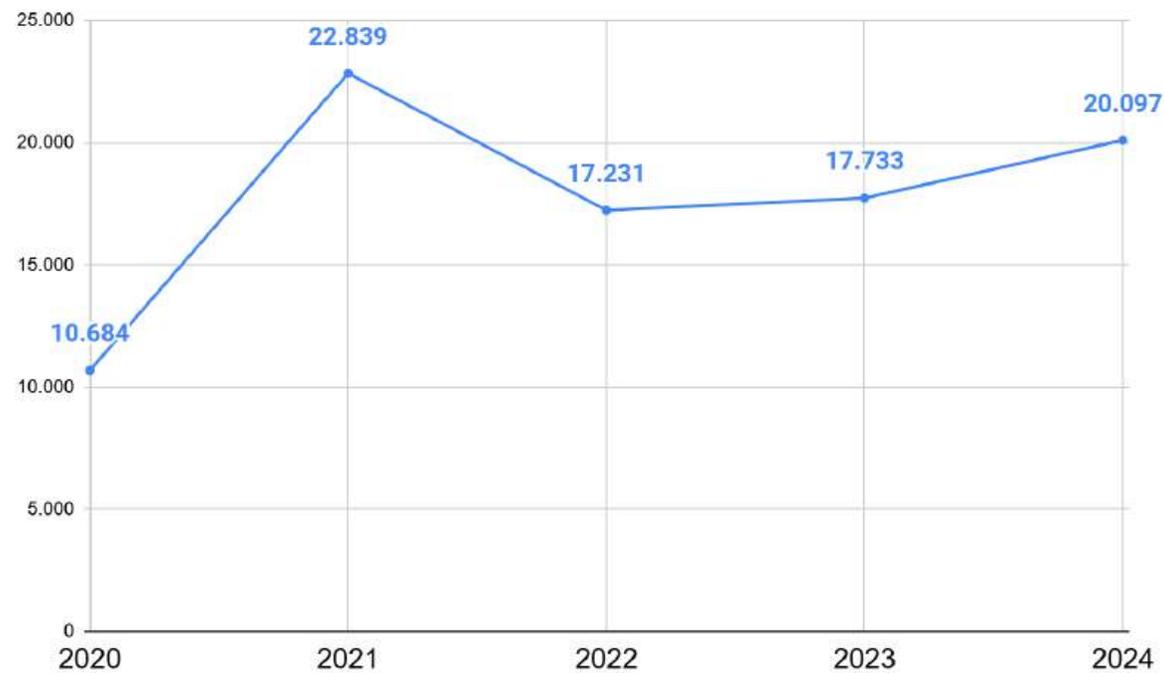


Figura 16. Cantidad de solicitudes de texto completo al RI CONICET Digital desde 2020 hasta 2024– Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas CONICET

Procedencia de visitas

En este gráfico, se observa una comparación entre los períodos de julio-diciembre 2023 y enero-diciembre 2024 en la adquisición de tráfico al RI CONICET Digital, lo cual muestra un comportamiento diverso y dinámico.

Durante 2024, el 50% de las visitas llegaron de forma **directa** al Repositorio, consolidándose como el canal principal de acceso, lo que refleja la fidelización y familiaridad de los usuarios con el sitio. El tráfico directo corresponde a las visitas que llegan al sitio sin una fuente intermedia, ya sea porque los usuarios escriben la URL directamente en el navegador o acceden desde marcadores guardados. Este incremento podría estar relacionado con un mayor interés por el contenido del Repositorio y la recurrencia de visitas.

El tráfico **orgánico**, aquel que se refiere a las visitas provenientes de motores de búsqueda, ha experimentado un aumento notable, pasando del 23% en el segundo semestre del 2023 al 33,7% en el 2024. Probablemente este impulso se deba a mejoras en la optimización para motores de búsqueda como Google y Bing, lo que ha incrementado la visibilidad del Repositorio.

Por otro lado, el tráfico **referido**, que proviene de bases de datos académicas, plataformas bibliográficas y redes sociales, ha crecido significativamente, pasando del 10,5% en 2023 al 16% en 2024. En gran parte gracias a un mayor número de referencias desde sitios académicos como Google Scholar, consolidándose así como una fuente clave de acceso.

Finalmente, aunque el tráfico proveniente de redes sociales sigue siendo menor en comparación a las otras categorías, se mantiene en crecimiento constante, agrupando menciones del RI CONICET Digital en plataformas como X y Facebook, además de ser citado en gestores bibliográficos como Mendeley.

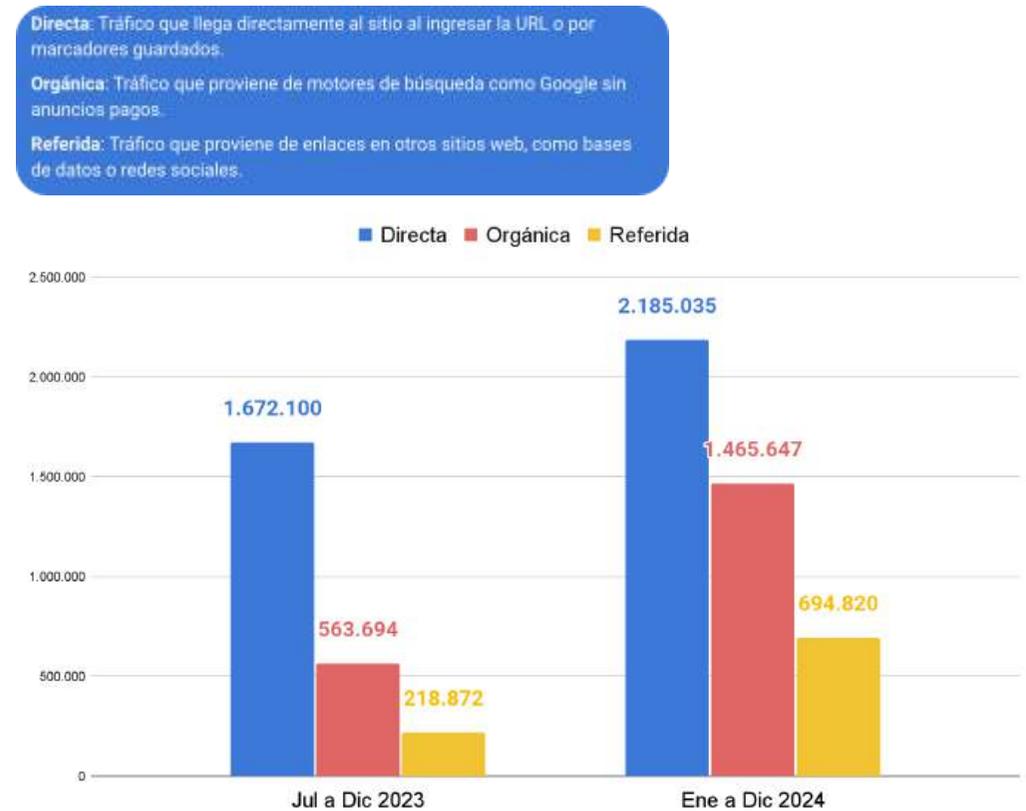


Figura 17 - Cantidad de visitas para el último semestre del 2023 y durante el 2024 por canal. Fuente: Google Analytic

BIBLIOMETRÍA

Análisis de la producción publicada en Revistas más influyentes (Q1 A Q4)

Las revistas más influyentes, según el Scimago Journal & Country Rank⁴ son aquellas que reúnen el mayor índice de citación del mundo.

Para éste análisis se han considerado los artículos publicados durante los años 2013 a 2023 debido a que pertenecen a la colección más representativa depositada en el RI CONICET Digital.

Los datos proporcionan la **cantidad de artículos publicados en diferentes cuartiles de revistas clasificadas según el índice Scimago (Q1, Q2, Q3, Q4) para cada año**, así como una categoría "Sin Q" para artículos no indexados en cuartiles por Scimago.

Los cuartiles Q1 a Q4 reflejan la clasificación de revistas según su impacto, donde Q1 representa las revistas más influyentes y Q4 las menos influyentes. La categoría expresada como "Sin Q" incluye revistas no consideradas en los cuartiles por no formar parte de las revistas indexadas por éste índice.

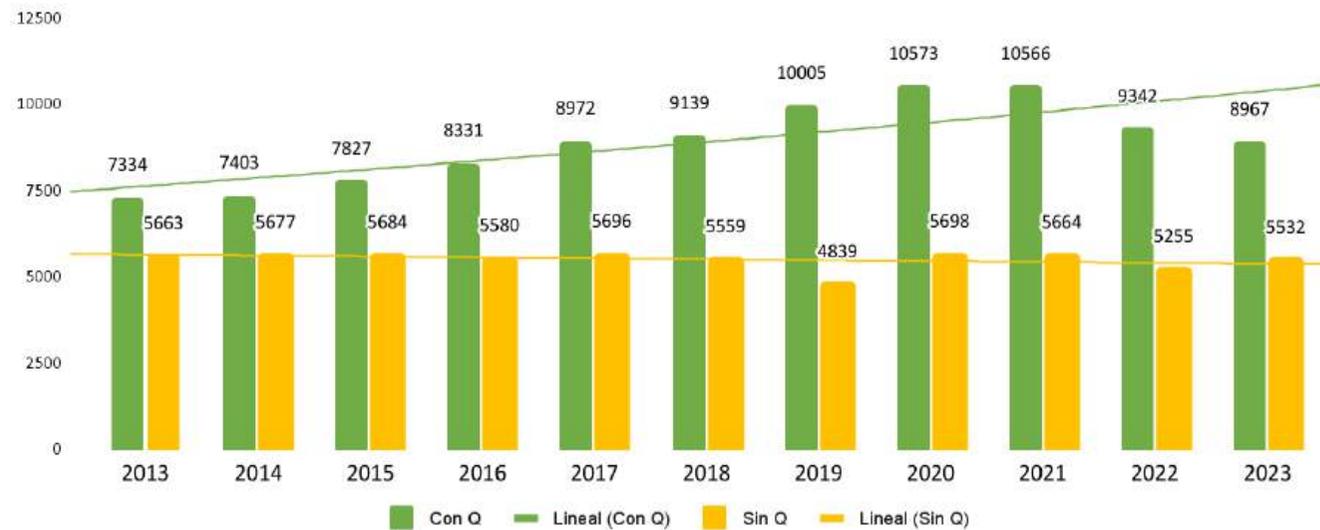


Figura 19 - Distribución de artículos publicados en revistas más influyentes. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET y Scimago Journal Ranking.

⁴ El [SCImago Journal & Country Rank](#) es un portal disponible públicamente que incluye las revistas y los indicadores científicos desarrollados a partir de la información contenida en la base de datos Scopus® (Elsevier BV).

A lo largo de los años, se observa que los cuartiles Q1 y Q2 tienen una cantidad más significativa que en Q3 y Q4.

Durante el período analizado (2013 - 2023) un **61,8% del total publicado fue realizado en revistas con cuartiles**, es decir en las revistas más influyentes del mundo según el índice Scimago.

Distribución de artículos en revistas más influyentes

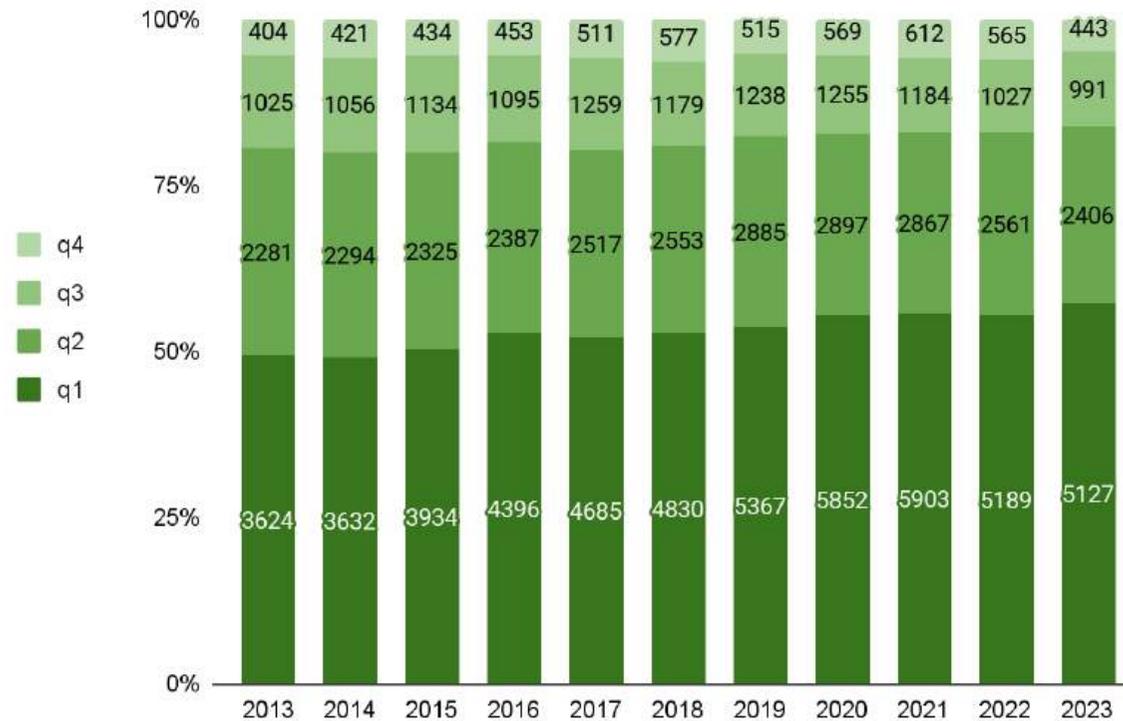


Figura 20- Distribución de artículos publicados en revistas más influyentes. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET y Scimago Journal Ranking.

Colaboración con autores/as cuya filiación es Argentina

El siguiente gráfico muestra a las diez instituciones científico académicas argentinas con las que se han publicado al menos más de 100 trabajos al año durante el período 2013-2023

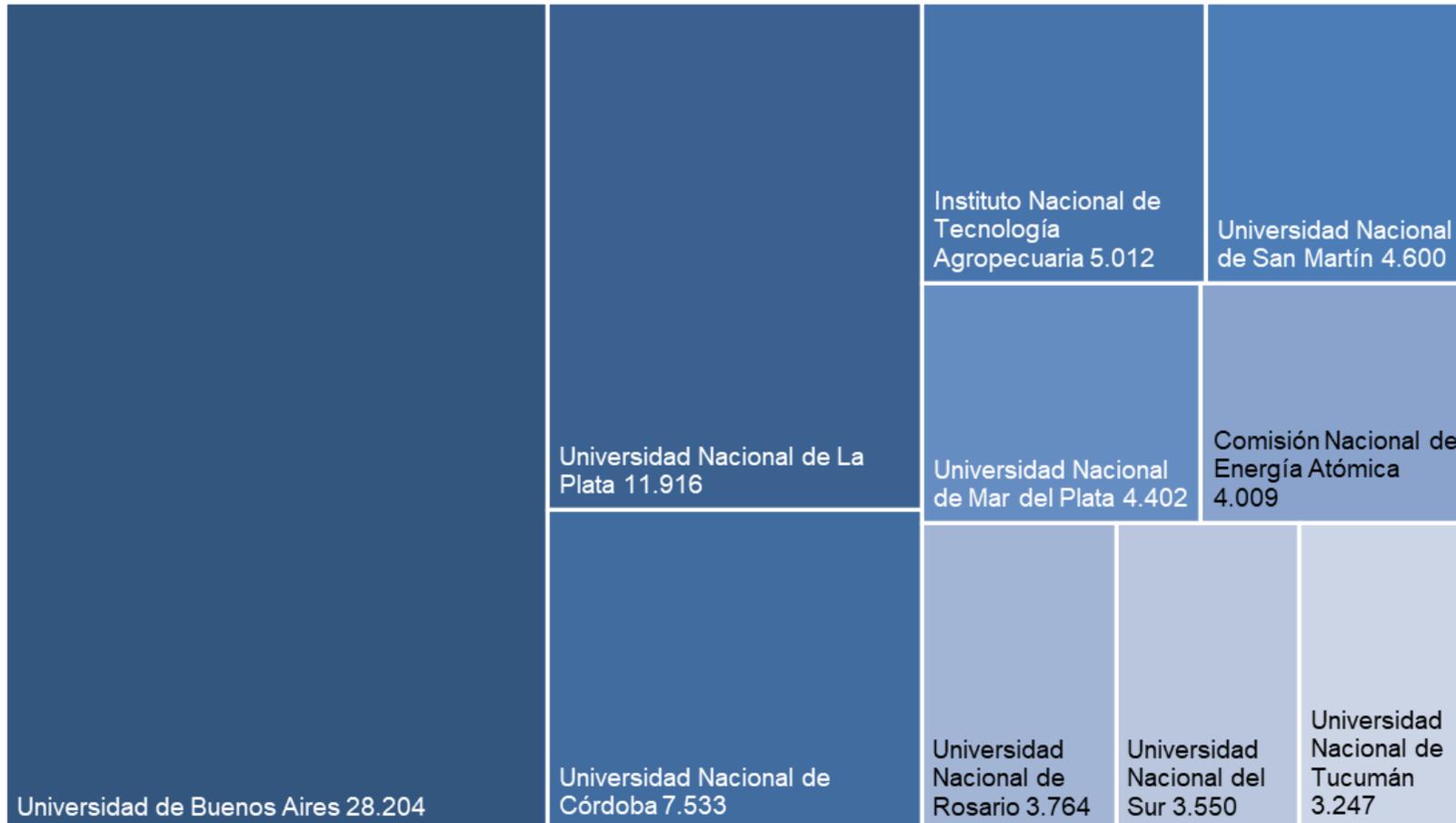


Figura 21 - Instituciones científico académicas Nacionales con las que más se ha colaborado en la publicación de artículos. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

Colaboración con autores/as cuya filiación corresponde a un país distinto que Argentina: Comparación 2013-2023

Entre 2013 y 2023, las colaboraciones en artículos con autores nacionales e internacionales mantuvieron una distribución promedio de 57% y 43%, respectivamente. Aunque estos porcentajes no muestran grandes variaciones con respecto al período anterior, reflejan la continuidad en las dinámicas de cooperación científica, subrayando la importancia de las colaboraciones internacionales y el fuerte compromiso con la investigación nacional.

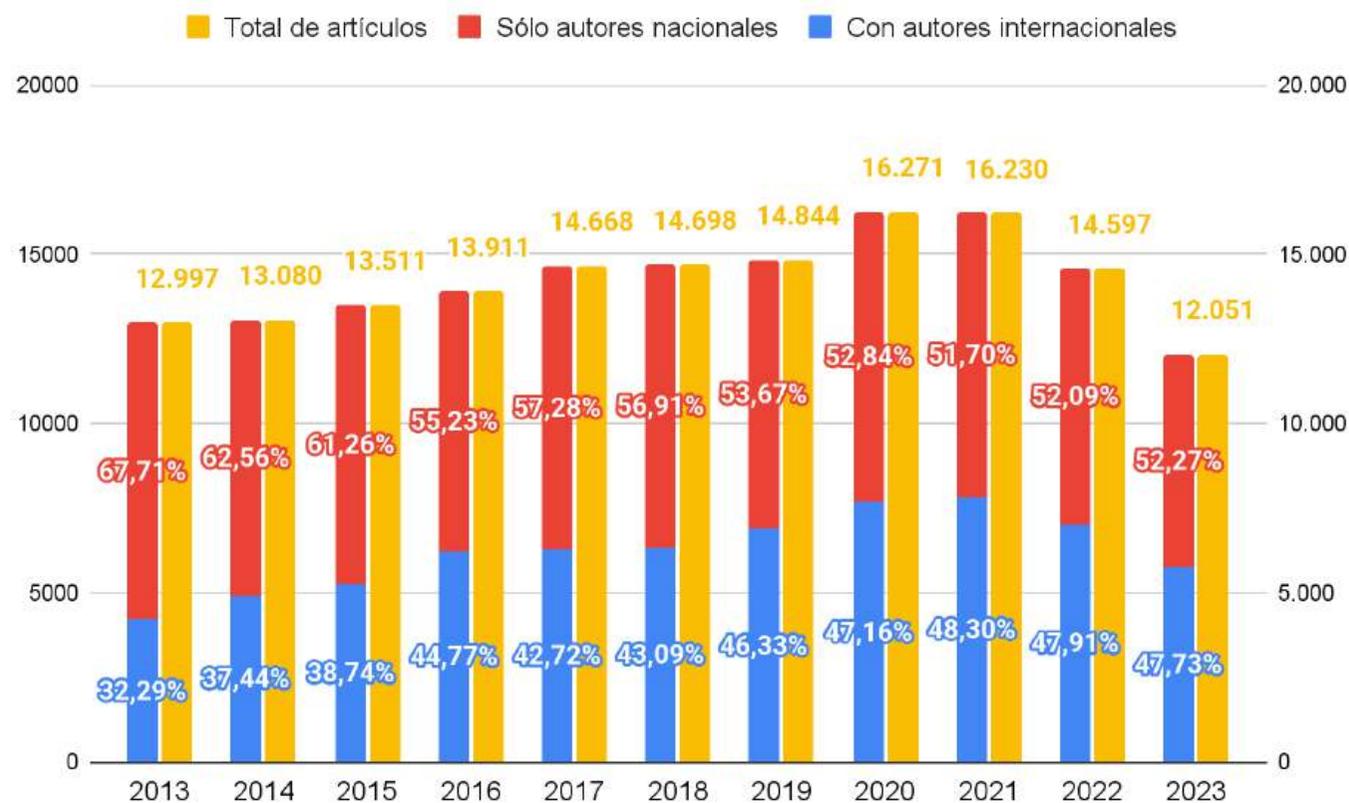


Figura 22 - Comparación de artículos 2013-2023 publicados en el RI CONICET Digital con y sin colaboración internacional. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

Distribución global de la colaboración con autores/as cuya filiación corresponde a un país distinto que Argentina

A continuación se muestra la distribución de los **países extranjeros** con mayor cantidad de artículos en colaboración publicados en el RI CONICET Digital, en el período 2013-2023.

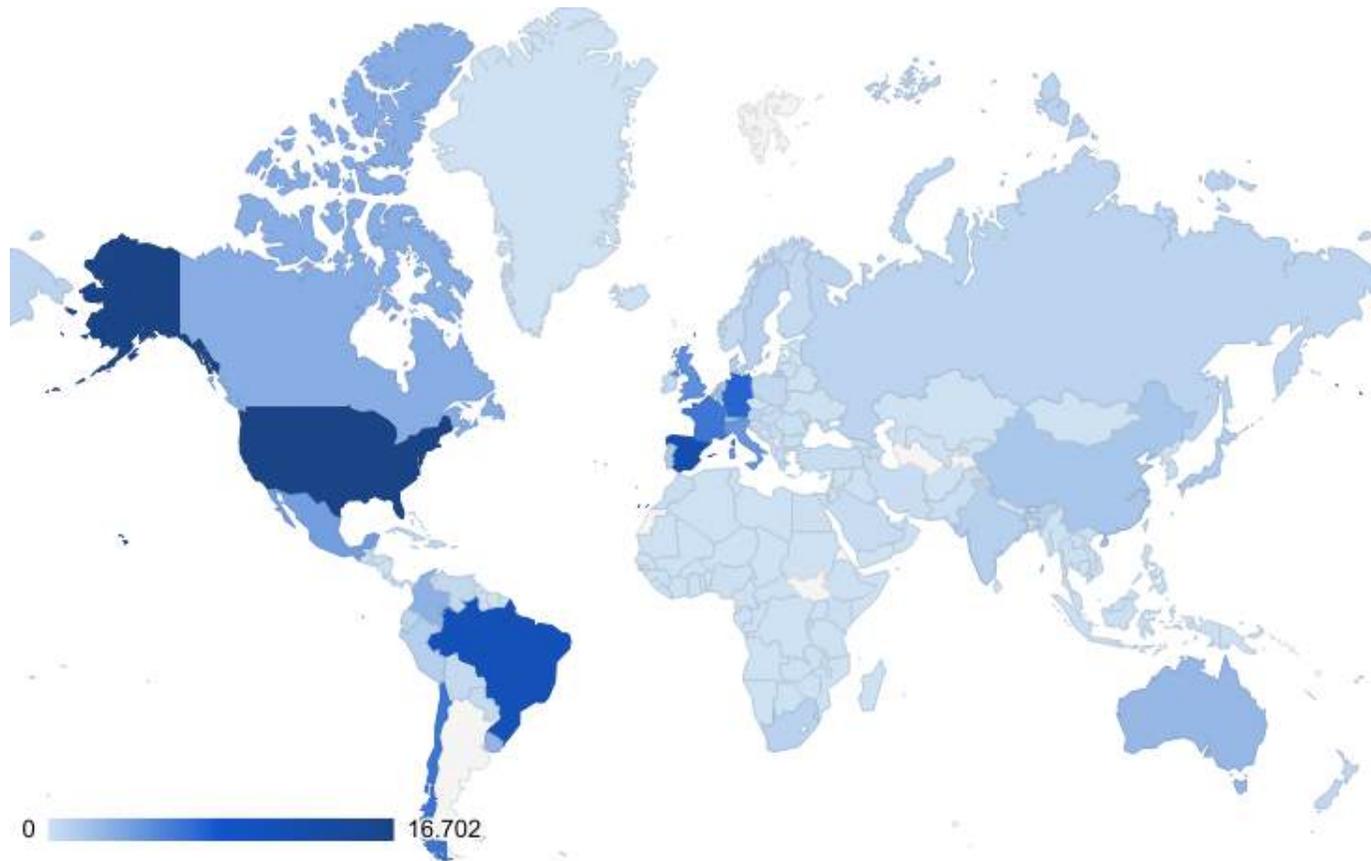


Figura 23 - Distribución global de colaboración internacional. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

Tabla comparativa de cantidad de artículos en colaboración con autores/as cuya filiación corresponde a un país distinto que Argentina | Período 2013-2023

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Estados Unidos	16702
España	11984
Brasil	10695
Alemania	7370
Chile	6372
Francia	6328
Reino Unido	4846
Italia	4456
México	4035
Canadá	3070
Colombia	2862
Uruguay	2606
Australia	2465
Suiza	2327
China	1687
Países Bajos	1521
Bélgica	1508
Portugal	1325

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Japón	1215
Perú	1134
India	1056
Dinamarca	969
Sudáfrica	943
Suecia	936
Austria	901
Ecuador	858
Rusia	824
República Checa	666
Nueva Zelanda	571
Venezuela	551
Israel	535
Noruega	530
Polonia	517
Finlandia	478
Bolivia	452
Paraguay	429

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
República de China	424
Irlanda	412
Cuba	403
Serbia	316
Turquía	307
Irán	296
Costa Rica	295
Grecia	277
Arabia Saudita	277
Azerbaiyán	277
Corea del Sur	268
Hungría	244
Marruecos	223
Eslovenia	213
Pakistán	195
Singapur	172
Eslovaquia	160
Kenia	155

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Rumania	153
Puerto Rico	141
Panamá	133
Estonia	128
Egipto	117
Malasia	115
Bulgaria	114
Tailandia	112
Bangladesh	108
Nigeria	106
Hong Kong	102
Guatemala	100
Croacia	97
Indonesia	91
Filipinas	83
Ucrania	79
República Dominicana	70
Islandia	65

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Túnez	62
Luxemburgo	60
El Salvador	57
Ghana	57
Emiratos Arabes Unidos	54
Vietnam	54
Qatar	54
Chipre	52
Lituania	51
Etiopía	49
Nepal	47
Argelia	46
Uganda	44
Nicaragua	38
Armenia	37
Tanzania	37
Honduras	36

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Líbano	36
Jordania	34
Zambia	32
Camerún	30
Georgia	29
Senegal	29
Sri Lanka	25
Omán	25
Trinidad y Tobago	23
Mozambique	23
Madagascar	22
Uzbekistán	22
Malta	22
Emiratos Árabes Unidos	22
Namibia	20
Jamaica	19
Botsuana	19

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Letonia	18
Kazajistán	17
Zimbabue	17
Benín	15
Malawi	14
Iraq	14
Corea del Norte	14
Otros países de África	14
Costa de Marfil	13
República Democrática del Congo	12
Albania	11
Guayana Francesa	11
Mongolia	11
Bielorrusia	11
Gambia	10
Brunéi	10
Kuwait	9

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Barbados	9
Mónaco	9
Fiyi	9
Malí	9
Belice	8
Kirguistán	8
Moldavia	8
Ruanda	8
Burkina Faso	7
Bosnia y Herzegovina	7
Laos	7
Angola	7
Islas Malvinas	7
Polinesia Francesa	7
Haití	7
Sudán	7
Mauricio	7

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Macao	5
República del Congo	5
Bahamas	5
Cabo Verde	5
Ciudad del Vaticano	5
Gibraltar	5
Andorra	4
Macedonia	4
Surinam	4
Palestina (ANP)	4
República Centroafricana	4
Guinea	4
Palaos	4
Granada	4
Burundi	4
Togo	4

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Nueva Caledonia	4
Guyana	4
Bahréin	3
Camboya	3
Bután	3
Montenegro	3
Sierra Leona	3
Santa Lucía	3
Mauritania	3
Seychelles	3
Gabón	3
Siria	2
Chad	2
Groenlandia	2
Mayotte	2
Islas Caimán	2

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Bermudas	2
Aruba	2
Níger	2
San Vicente y las Granadinas	2
Liberia	2
Papúa Nueva Guinea	2
San Cristóbal y Nieves	2
Birmania	2
Dominica	1
Islas Georgias del Sur y Sandwich del Sur	1
Suazilandia	1
Islas Feroe	1
Martinica	1
Anguila	1
Guernsey	1
Guadalupe	1

Cantidad de artículos	
País	Totales 2013-2023
Libia	1
Guinea Ecuatorial	1
Reunión	1
Micronesia	1
Antillas Neerlandesas	1
Guinea-Bissau	1
Yemen	1
Samoa	1
Somalia	1
Afganistán	1

Indicadores Datos de Investigación



Repositorio Institucional
CONICET Digital

Sobre la colección de conjuntos de datos de investigación

El [Repositorio de Datos de Investigación](#) de acceso abierto es una plataforma centralizada en el almacenamiento, la preservación y la difusión de datos de investigación, facilitando el acceso y la reutilización de la información científica creada y autoarchivada en el Banco de Datos del SIGEVA por investigadores/as, becarios/as y personal de apoyo del organismo.

A fines de julio del 2024, el sitio contiene más de 1.500 conjuntos de datos de investigación, cada uno con un identificador persistente (HANDLE) para difundir y compartir con las editoriales u otros colegas.

La plataforma ofrece opciones de navegación por autores, áreas de conocimiento y comunidades (CCT y UE) vinculadas a los datos, además de recursos, herramientas, noticias y actualizaciones sobre buenas prácticas en la gestión de datos de investigación.

La disponibilidad pública de estos datos en el [Repositorio de Datos de Investigación](#) es clave para avanzar en el conocimiento y fortalecer las iniciativas de Ciencia Abierta tanto a nivel nacional como global, siendo CONICET una de las entidades referentes en el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

El Repositorio de Datos de Investigación orienta todas sus actividades en torno a los Principios FAIR y TRUST, asegurando que cada paso en la gestión y preservación de los datos esté alineado con las mejores prácticas internacionales.

Los **Principios FAIR** son un conjunto de pautas para **mejorar la gestión y el acceso a los datos de investigación**. Se centran en que los datos sean:

- **Encontrables:** Los datos deben ser fáciles de localizar, con metadatos claros que permitan su búsqueda.
- **Accesibles:** Los datos deben ser accesibles para su consulta y descarga, bajo las condiciones apropiadas.
- **Interoperables:** Los datos deben poder integrarse con otros conjuntos de datos, utilizando estándares comunes.
- **Reutilizables:** Los datos deben estar bien documentados para que otros puedan reutilizarlos en diferentes contextos.

Los **Principios TRUST** se refieren a los **repositorios que almacenan y preservan los datos**, asegurando que sean confiables y sostenibles. Estos principios incluyen:

- **Transparencia:** El repositorio debe ser claro sobre sus políticas y prácticas.
- **Responsabilidad:** Debe haber un compromiso de mantener y proteger los datos a largo plazo.
- **Enfoque en el usuario:** El repositorio debe facilitar el acceso y uso de los datos para investigadores y otros usuarios.
- **Sostenibilidad:** El repositorio debe ser viable a largo plazo para garantizar la preservación de los datos.
- **Tecnología:** Utiliza tecnologías seguras y actualizadas para gestionar y preservar los datos.

Ambos principios no sólo garantizan la accesibilidad y reutilización de los datos, sino que también establecen una base sólida de transparencia, confiabilidad y sostenibilidad a largo plazo, contribuyendo al avance de la Ciencia Abierta.

Distribución de datos de investigación por tipo de acceso

De los conjuntos de datos de investigación publicados, **más del 58% se encuentran en acceso abierto.**

El 31% de la colección se encuentra en acceso restringido, y un 11% en acceso embargado, ya sea por políticas editoriales, acuerdos de confidencialidad, o para proteger datos sensibles y la propiedad intelectual de los sujetos participantes en la investigación.

Cabe destacar que a la hora de procesar los conjuntos de datos de investigación para su incorporación al Repositorio, la Oficina Técnica no modifica el acceso ni las licencias.

De esta manera, teniendo en cuenta los tipos de acceso en el Banco de Datos y las licencias de uso seleccionadas por los/las autores/as de los datos de investigación se busca facilitar la difusión de los mismos, asegurando su adecuada atribución y uso. Este enfoque busca estimular la transparencia y fomentar la colaboración entre la comunidad científica.

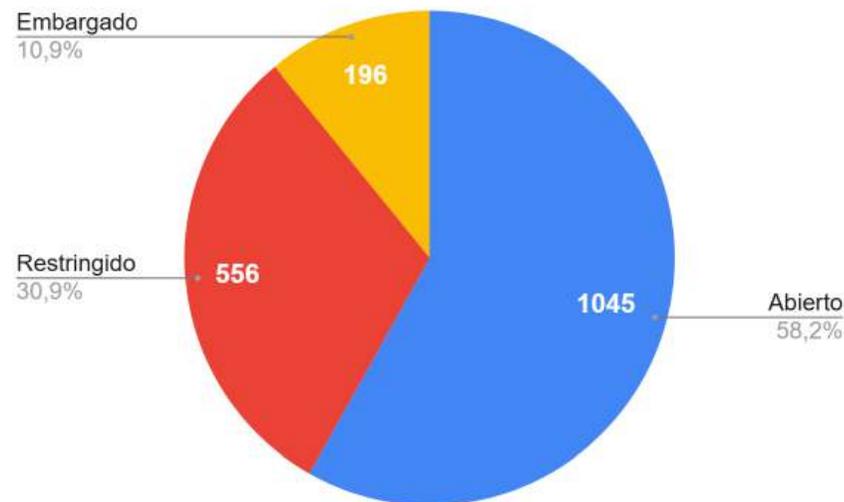


Figura 24: Tipo de acceso en datos de investigación. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

Distribución de datos de investigación por tipo de licencia

Los datos de investigación disponibles en el Repositorio Institucional CONICET Digital se publican bajo **Licencias Creative Commons que establecen las condiciones de reutilización y atribución de los datos**.

La licencia más utilizada es [CC BY-NC-SA 2.5 AR](#), aplicada a casi un 86% de los conjuntos de datos, lo que indica una fuerte preferencia por permitir su reutilización con restricciones de atribución, uso no comercial y compartición bajo la misma licencia.

En menor proporción, se encuentran las licencias [CC BY 2.5 AR](#) (3.7%) que permite el uso y modificación con la única condición de atribuir la autoría, y [CC BY-NC-ND 2.5 AR](#) (2.7%), que solo permite la descarga y distribución sin modificaciones ni uso comercial.

Un porcentaje menor de datos está bajo [ODC-By v1.0](#) (2,6%), una licencia específica para bases de datos, seguido por licencias como [CC BY-NC 2.5 AR](#) (2,3%) que restringe el uso comercial pero permite modificaciones con atribución y [CC BY-SA 2.5 AR](#) (1,1%), que permite la reutilización y modificación siempre que se mantenga la misma licencia.

Por último, un porcentaje aún menor lo contienen las licencias [CC0 1.0](#) (0,9%), que coloca los datos en el dominio público, eliminando cualquier restricción de uso, y [CC BY-ND 2.5 AR](#) (0,8%) que permite compartir los datos con atribución, pero sin modificaciones.

El predominio de licencias con restricciones refleja una tendencia en la comunidad científica a equilibrar la apertura de datos con el control sobre su reutilización. Sin embargo, la presencia de licencias más permisivas sugiere una creciente conciencia sobre la importancia del acceso abierto y la reutilización sin restricciones.

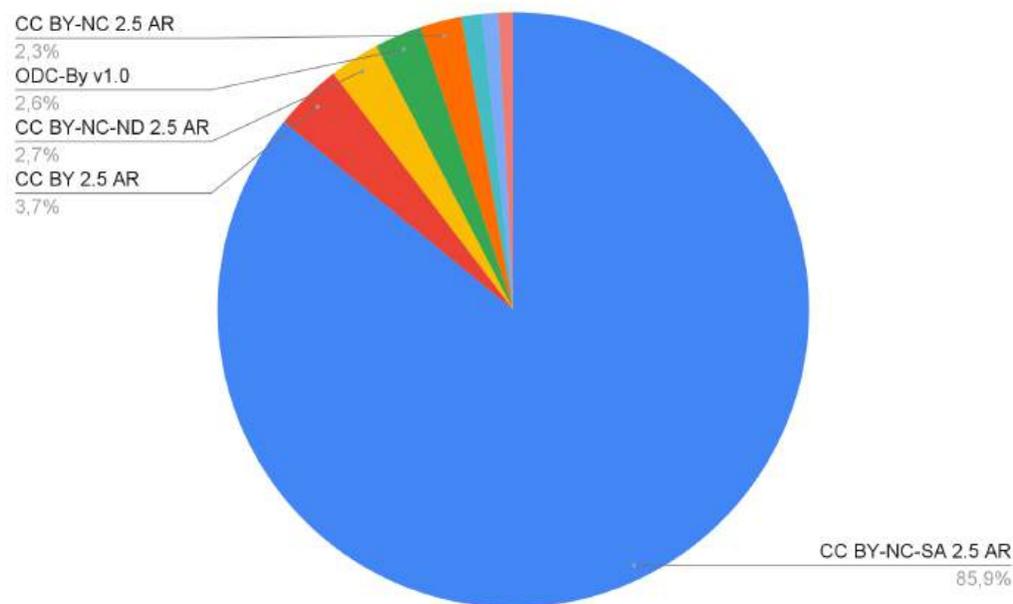


Figura 25: Distribución por tipo de licencia del total de datos de investigación en acceso abierto y embargado publicados en el RI. FUENTE: Gerencia de Organización y Sistemas - CONICET

Distribución de datos de investigación según Grán Área (CONICET⁵) depositados en el Repositorio

A continuación se muestra la distribución de los conjuntos de datos de investigación publicados en el Repositorio según las **Grandes Áreas del conocimiento consideradas por el organismo para su gestión**.

Se consideran los años completos 2022, 2023 y 2024, desde el inicio de la publicación de datos en el Repositorio. Los valores reflejan la distribución de conjuntos de datos según la Gran Área del conocimiento asignada a cada autor y colaborador de los conjuntos de datos.

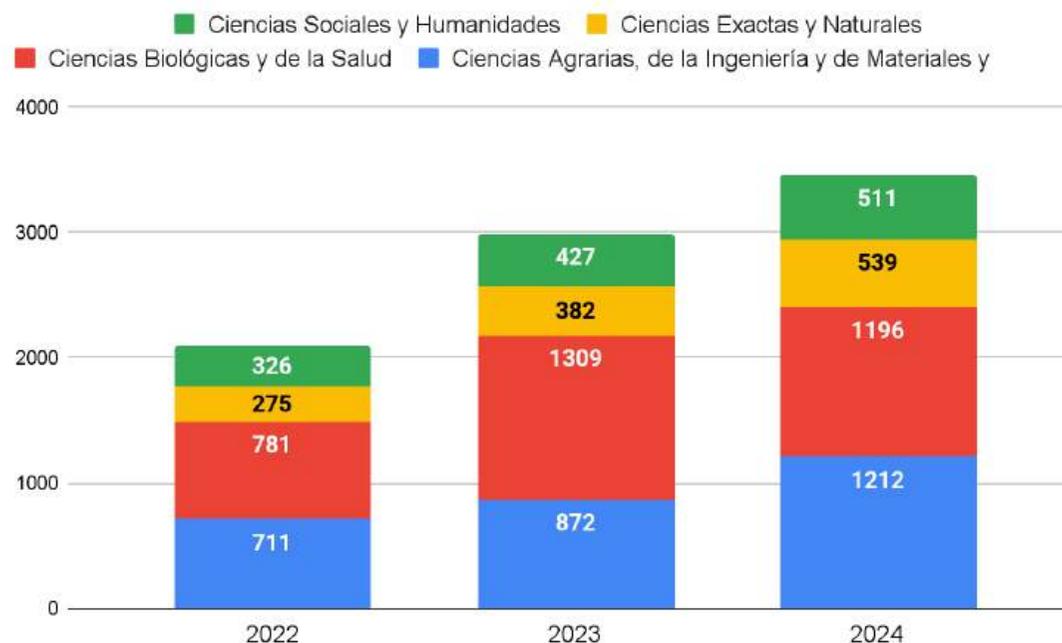


Figura 26: Distribución de datos de investigación por Gran Área. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

⁵ Grandes Áreas del Conocimiento según lo establecido en el Decreto 1661/96 para CONICET donde se definen las Misiones y funciones. Conducción. Gestión y Control. Fomento y Ejecución de las Actividades Científicas y Tecnológicas. Evaluación de las Actividades.

Distribución de datos de investigación por disciplinas de CONICET según Grán Área

La distribución de datos de investigación por disciplinas según las Grandes Áreas consideradas por el organismo para su gestión indican un crecimiento sostenido en diversas áreas como Ciencias Agrarias, Ciencias Químicas, y Filosofía.

		2022	2023	2024
KA1	Ciencias Agrarias	144	267	352
KA2	Ingeniería Civil, Eléctrica, Mecánica e Ingenierías Relacionadas	56	19	85
KA3	Hábitat y Diseño	144	115	71
KA4	Informática y Comunicaciones	63	35	13
KA5	Ingeniería de Procesos	96	173	223
KA6	Ingeniería y Tecnología de Materiales	51	32	89
KA7	Ambiente, Conservación y Sustentabilidad	97	163	267
KA8	Ingeniería de alimentos y Biotecnología	5	6	15
KB1	Ciencias Médicas	118	377	155
KB2	Biología	445	608	798
KB3	Bioquímica y Biología Molecular	100	212	134
KB4	Veterinaria	111	101	98
KB5	Salud	7	11	11
KE1	Ciencias de la Tierra, del Agua y de la Atmósfera	161	287	353
KE2	Matemática	0	4	7

		2022	2023	2024
KE3	Física	50	12	50
KE4	Astronomía	6	10	2
KE5	Ciencias Químicas	58	69	127
KS1	Derecho, Cs. Políticas y Relaciones Internacionales	29	45	41
KS2	Literatura, Lingüística y Semiótica	10	37	27
KS3	Filosofía	9	0	5
KS4	Historia y Geografía	78	78	68
KS5	Sociología, Comunicación Social y Demografía	58	104	164
KS6	Economía, Cs. de la Gestión y de la Administración Pública	9	43	11
KS7	Psicología	66	71	118
KS8	Arqueología y Antropología Biológica	64	49	69
KS9	Ciencias Antropológicas	3	0	8
KT1	Desarrollo tecnológico y social proyectos complejos	55	62	97

Distribución por área temática (FOS OCDE) de los datos de investigación disponibles en el Repositorio

A partir de esta clasificación temática, se puede observar que casi el 52% de los conjuntos de datos pertenecen al área de las Ciencias Naturales y Exactas. En el ámbito de las Ciencias Sociales se observa un 16,1%, mientras que en Ingenierías y Tecnologías un 10,2%.

Ciencias Médicas y de la Salud cuenta con un 8,6%, seguido por las Humanidades con un 6,9%. Por último, el campo de las Ciencias Agrícolas cuenta con un 6,3% de conjuntos de datos.

Al ser reciente el lanzamiento del Repositorio de Datos, en este gráfico mostramos la cantidad total de conjuntos de datos disponibles hasta diciembre del 2024, sin hacer una distinción por años, como en el caso de los demás tipos de publicaciones.

Este gráfico revela una fuerte predominancia de las Ciencias Naturales y Exactas en los conjuntos de datos publicados en el Repositorio, aunque también muestra una creciente participación de las demás áreas del conocimiento. De esta manera, el Repositorio de Datos de CONICET se consolida como un espacio clave para la gestión de datos de investigación en todas las disciplinas científicas.

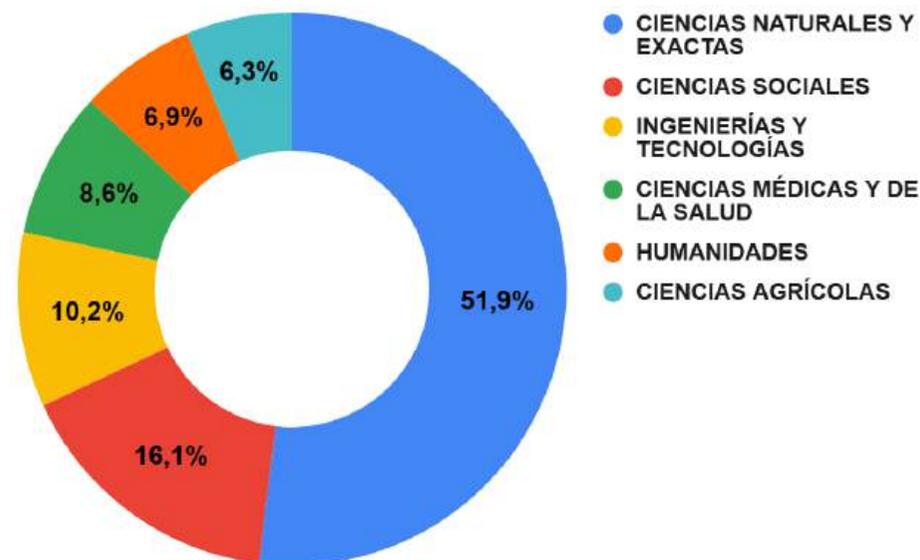
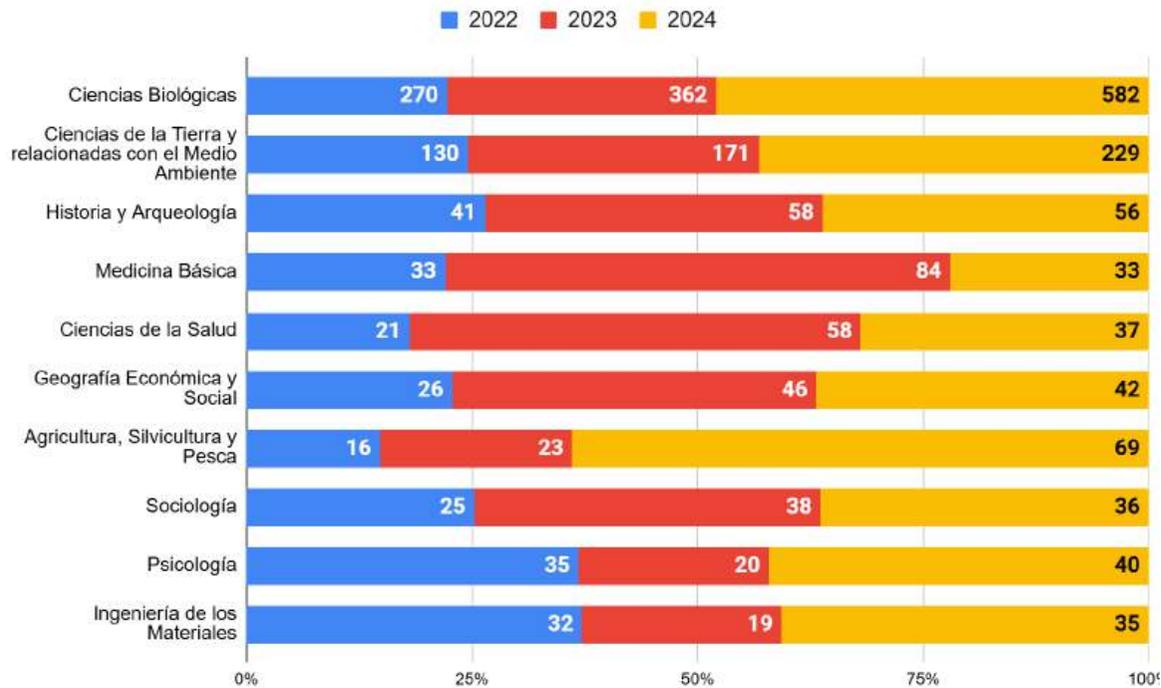


Figura 27: Distribución de conjuntos de datos de investigación por área temática. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

Distribución por disciplinas científicas (FOS OCDE) de los datos de investigación

A continuación se presenta la cantidad de conjuntos de datos publicados en el Repositorio de Datos de Investigación por disciplina científica hasta diciembre del 2024. Se han considerado sólo las diez primeras disciplinas con mayor cantidad de conjuntos de datos.



Disciplina científica	2022	2023	2024	Total
Ciencias Biológicas	270	362	582	1214
Ciencias de la Tierra y relacionadas con el Medio Ambiente	130	171	229	530
Historia y Arqueología	41	58	56	155
Medicina Básica	33	84	33	150
Ciencias de la Salud	21	58	37	116
Geografía Económica y Social	26	46	42	114
Agricultura, Silvicultura y Pesca	16	23	69	108
Sociología	25	38	36	99
Psicología	35	20	40	95
Ingeniería de los Materiales	32	19	35	86

Figura 28. Distribución de los conjuntos de datos de investigación por disciplina científica, desde 2022 hasta diciembre 2024. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas CONICET

Distribución de datos de investigación por Centro Científico Tecnológico (CCT) y Unidad Ejecutora (UE)

Distribución de datos de investigación por CCT

A continuación se muestran los primeros diez CCTs con mayor cantidad de datos de investigación depositados en el Repositorio de Datos CONICET.

Este gráfico refleja una distribución diversa y equilibrada de la producción de datos a lo largo de varias regiones del país, lo que refuerza el compromiso de cada CCT en la preservación y accesibilidad de los datos científicos.

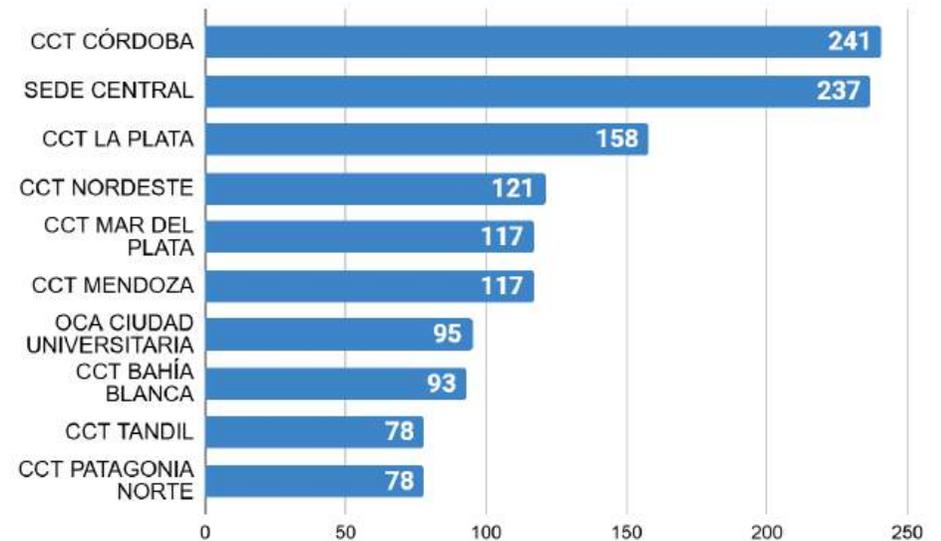


Figura 29: Distribución de conjuntos de datos de investigación por CCT. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

La siguiente tabla detalla la cantidad total de datos de investigación depositados en el Repositorio de Datos de Investigación por cada Unidad Ejecutora, perteneciente a los diez Centros Científicos Tecnológicos (CCT) con el mayor volumen de contribuciones. Cada CCT incluye sus UEs asociadas, permitiendo visualizar la participación y el aporte de cada una en el contexto del CCT al que pertenecen.

Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total	Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total	Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total	Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total
CCT CÓRDOBA	IByT	57		CEVE	1	CCT LA PLATA	IDIHCS	18	CCT NORDESTE	IESYH	8
	IMBIV	47		ICYTAC	1		INFIVE	8		IBS	7
	ÁREA DE INFLUENCIA CORDOBA	34		IFEG	1		INIFTA	7		CECOAL	6
	CIECS	32		INIAB	1		CEPAVE	6		IIGHI	6
	INICSA	20		IIPSI	1		LEICI	5		IMAM	5
	IFEC	13		IDAS	1		IGEVET	4		IQUIBA-NEA	2
	CICTERRA	5		UNITEFA	1		INTECH	3		CCT MAR DEL PLATA	ÁREA DE INFLUENCIA MAR DEL PLATA
	IDEA	5	SEDE CENTRAL	ÁREA DE INFLUENCIA SEDE CENTRAL	218	CIDCA	3	IIPROSAM	1		
	UFYMA	4		ICIFI	7	IIPAC	3	INTEMA	5		
	INFIQC	3		IBYME	4	CINDEFI	3	IFIMAR	4		
	INIMEC	3		CRILAR	4	CIG	2	INHUS	3		
	ISTE	3		UNIDEF	2	IALP	2	INBIOTEC	1		
	CIBICI	2		IIP	1	IFLP	1	IIB	1		
	IDEJUS	2		INGEBI	1	INIBIOLP	1	IIMYC	46		
IATE	2	ÁREA DE INFLUENCIA LA PLATA	ÁREA DE INFLUENCIA LA PLATA	50	IBONE	61	IPSIBAT	9			
IDH	2		ILPLA	42		ÁREA DE INFLUENCIA NORDESTE	26	IPADS	4		

Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total
CCT MENDOZA	IMBECU	25
	IADIZA	23
	IANIGLA	17
	ÁREA DE INFLUENCIA MENDOZA	16
	INCIHUSA	11
	INAHE	11
	IHEM	8
	IBAM	3
	IDEVEA	3
OCA CIUDAD UNIVERSITARIA	IAFE	31
	CIMA	10
	ÁREA DE INFLUENCIA OCA CIUDAD UNIVERSITARIA	9
	IBODA	8
	IEGEB A	7
	IDEAN	5
	IGEB A	4
	IFIBYNE	4
	INGEIS	3
	INQUIMAE	2

Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total
	IBBEA	2
	IFIBA	2
	ICC	2
	INMIBO	2
	IMAS	1
	IQUIBICEN	1
	UE-INN - NODO BARILOCHE	1
	IADO	21
CCT BAHÍA BLANCA	CERZOS	17
	ÁREA DE INFLUENCIA BAHÍA BLANCA	15
	INGEOSUR	8
	IIESS	7
	IFISUR	7
	INQUISUR	7
	INIBIBB	5
	INBIOSUR	5
	PLAPIQUI	1
	ÁREA DE INFLUENCIA TANDIL	30
CIFICEN	30	

Centro Científico Tecnológico	Unidad Ejecutora	Total
CCT TANDIL	IGEHCS	13
	ISISTAN	3
	INCUAPA	2
CCT PATAGONIA NORTE	INIBIOMA	20
	ÁREA DE INFLUENCIA PATAGONIA NORTE	16
	IFAB	15
	PROBIEN	9
	IPATEC	6
	CIEMEP	5
	IIDYPCA	3
	IIPG	2
	IPEHCS	2

Cantidad de solicitudes de descarga de datos de investigación

Los conjuntos de datos de investigación que se encuentran restringidos o embargados no permiten la libre descarga de los archivos por parte del usuario. Sin embargo, si se quiere acceder a su contenido se puede completar un formulario que envía una solicitud a los/las autores/as del conjunto de datos, quienes deciden compartir el material con el solicitante vía correo electrónico. En el siguiente gráfico se muestra la cantidad de solicitudes de acceso por año.

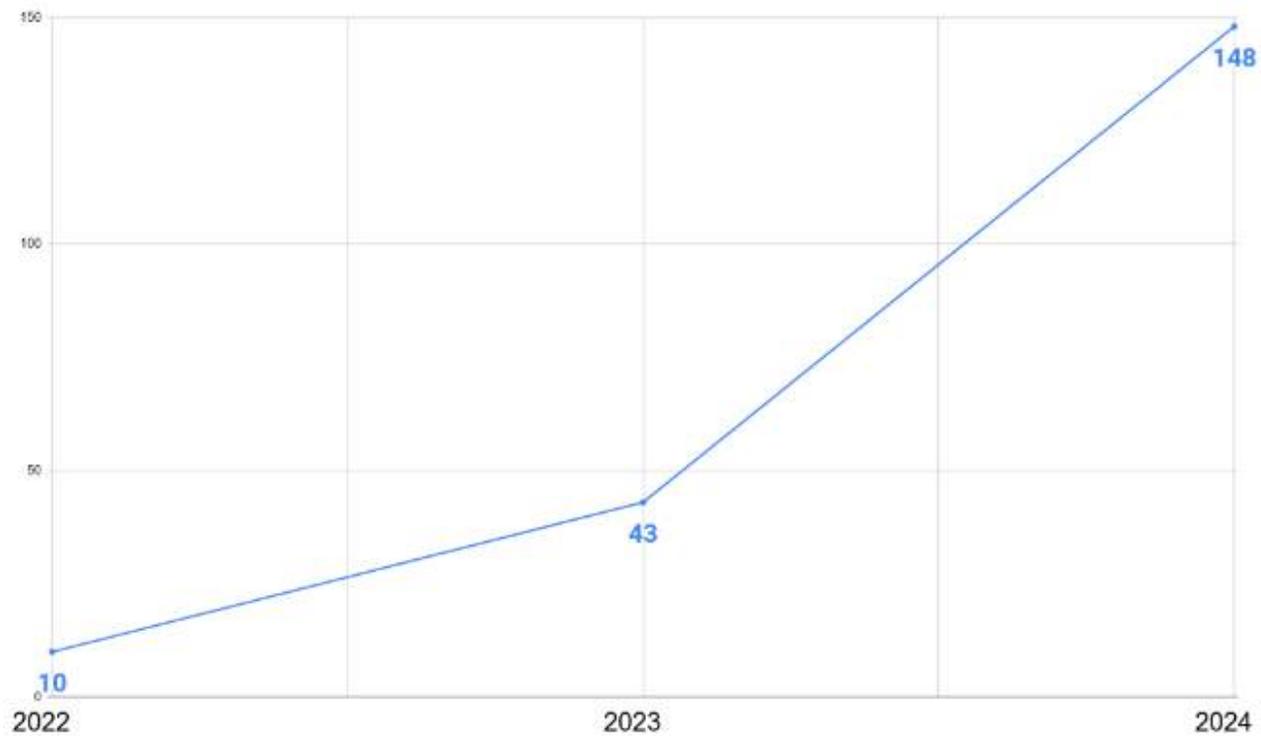


Figura 30. Cantidad de solicitudes de acceso y descarga de datos de investigación al RI CONICET Digital desde 2022 hasta 2024– Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas CONICET

Red Federal de Especialistas del Repositorio CONICET Digital



Repositorio Institucional
CONICET Digital

Red Federal de Especialistas del Repositorio CONICET Digital

CONICET Digital ha implementado una estructura descentralizada para gestionar la producción científico-tecnológica del organismo. Además de la Oficina Técnica Central, la organización cuenta con la Red Federal de Especialistas, compuesta por **81 miembros** en la actualidad, que están ubicados en diversas dependencias del CONICET en todo el territorio nacional.

Ser miembro de la Red Federal de Especialistas, permite, tanto a sus integrantes como al CCT o UE:

Para el curador:

- Capacitación especializada sobre políticas editoriales, proceso de curatoría y uso de la plataforma de procesamiento DSpace.
- Participación en reuniones de avance, balance y nuevas metodologías
- Ser un referente del Repositorio Institucional en la Unidad Ejecutora
- Consideración de la especialidad en la promoción de técnico a profesional.

Para la Unidad Ejecutora:

- Incremento del volumen de la producción de la Unidad Ejecutora en el RI CONICET Digital
- Más visibilidad y citación de la producción de la Unidad Ejecutora

Para ser miembros de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital es necesario:

- Pertenecer a una Unidad Ejecutora (UE) o Centro Científico Tecnológico del CONICET (CCT)
- Conocer el proceso de confección de Memorias de Unidades Ejecutoras
- Preferentemente tener conocimientos de bibliotecología y/o edición (no excluyente)

Sobre la metodología de trabajo en el RI CONICET Digital

CONICET Digital tiene una estructura descentralizada para el procesamiento de la producción científico-tecnológica del organismo. Cuenta con una Oficina Técnica Central desde donde se distribuye el material a todo el país para luego ser procesado y se hace un control de calidad antes de depositarlo en el sitio web del repositorio.

Para colaborar con el procesamiento y visibilidad de la producción de cada Unidad Ejecutora (UE) se creó la Red Federal de Especialistas que cuenta actualmente con **81 miembros** (bibliotecarios y profesionales de la información) distribuidos en las distintas dependencias del CONICET en todo el país. El personal se encarga de procesar la producción publicada por los investigadores/as y becarios/as de las UE a las que pertenecen y, en muchos casos, colaboran con el procesamiento de toda la producción publicada en una región particular del país.



Figura 31: Distribución geográfica de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital. Fuente: RI CONICET Digital.

Distribución geográfica de los miembros de la Red Federal de Especialistas

A continuación mostraremos la distribución geográfica de los 81 miembros de la Red Federal, para mostrar los Centros Científicos Tecnológicos y Unidades Ejecutoras representadas a lo largo de todo el país, y la cantidad de curadores que posee cada una.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se registran un total de 11 UEs representadas:

- OCA y Sede Central**
- INMIBO
 - INIGEM
 - CEIL
 - CIIPME
 - IBYME
 - CIS
 - IDEAN
 - IDIM
 - IAM
 - IDECU
 - IDEHESI

OCA y Sede Central: **11 curadores**



- CCT La Plata**
- IAR
 - INFIVE
 - CINDECA
 - ILPLA
 - CIDEPINT
 - IDIHCS
 - CIG
 - CIDCA

La Plata: **8 curadores**

- CCT Tandil**
- IGEHCS
 - CIVETAN
 - INCUAPA

Tandil: **3 curadores**

En la Provincia de Buenos Aires, se registran un total de 32 UEs representadas:

- CCT Mar del Plata**
- IPSIBAT
 - INBIOTEC
 - IIMYC
 - IIB
 - INHUS
 - IPADS
 - INTEMA
 - IIPROSAM

Mar del Plata: **8 curadores**



- CCT Bahía Blanca**
- ÁREA DE INFLUENCIA BAHÍA BLANCA
 - INIBIBB
 - IIIE
 - INQUISUR
 - INMABB
 - IFISUR
 - PLAPIQUI
 - CERZOS
 - INBIOSUR
 - IIESS
 - IADO

Bahía Blanca: **15 curadores**

En el CCT Mendoza, se registran un total de 3 UEs representadas:

- ÁREA DE INFLUENCIA MENDOZA
- IBAM
- INCIHUSA

Mendoza: 5 curadores



En el CCT San Luis, se registran un total de 1 UEs representada:

- INQUISAL

San Luis: 1 curador



En el CCT Santa Fe, se registran un total de 2 UEs representadas:

- INLAIN
- ISHIR

Santa Fe: 2 curadores



En el CCT Salta-Jujuy, se registran un total de 3 UEs representadas:

- UE-CISOR
- INECOA
- INECO

Salta-Jujuy: 3 curador



En el CCT Córdoba, hay un total de 6 UEs representadas:

- IMICO
- IIPSI
- IIBYT
- CIECS
- IDAS
- IMBIV

Córdoba: 7 curadores



En la Región Patagónica, hay un total de 6 UEs representadas:

- CADIC
- IPCSH
- IPEEC
- IRNAD
- CIEMEP
- CESIMAR

Patagonia Norte, CADIC y CENPAT: 7 curadores



En el CCT Nordeste, hay un total de 6 UEs representadas:

- IMIT
- IQUIBA-NEA
- IBONE
- IIGHI
- CECOAL
- IMAM

Nordeste: 7 curadores



En el CCT NOA Sur, hay un total de 2 UEs representadas:

- PROIMI
- CERELA

NOA Sur: 3 curadores



Cantidad de registros curados por mes por la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital durante el 2023 y 2024

Desde el año 2018, se incluyó el procesamiento de registros en la instancia de la Convocatoria de Memoria para concluir el circuito de presentación de la producción de las Unidades Ejecutoras.

A continuación, se muestra la performance de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital, su rol y su contribución a dar más visibilidad a la producción científico-tecnológica del CONICET, mostrando la evolución de la cantidad de registros curados por mes, durante todo el 2023 y 2024.

Un gran porcentaje de los miembros de la Red está colaborando con el procesamiento de registros de otras Unidades Ejecutoras más allá de la propia, esto genera mayores posibilidades en cuanto a la visibilidad de la producción científica de todos los investigadores, investigadoras, becarios y becarias del CONICET.

Asimismo, se puede visualizar que el pico de ítems curados durante el 2023 corresponde al mes de julio, debido a la instancia de curatoría y procesamiento de los registrados presentados en la Convocatoria a Memoria.



Figura 32- Cantidad de registros curados por mes por la Red Federal de Curadores durante el 2023 y 2024. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas – CONICET

Total de registros curados en el Repositorio por colaborador de la Red Federal de Especialistas del RI Conicet Digital

Entre los años 2023 y 2024, los 81 curadores activos⁶ de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital procesaron un total de 22.237 ítems; es decir, un promedio por curador/a de 274 registros.

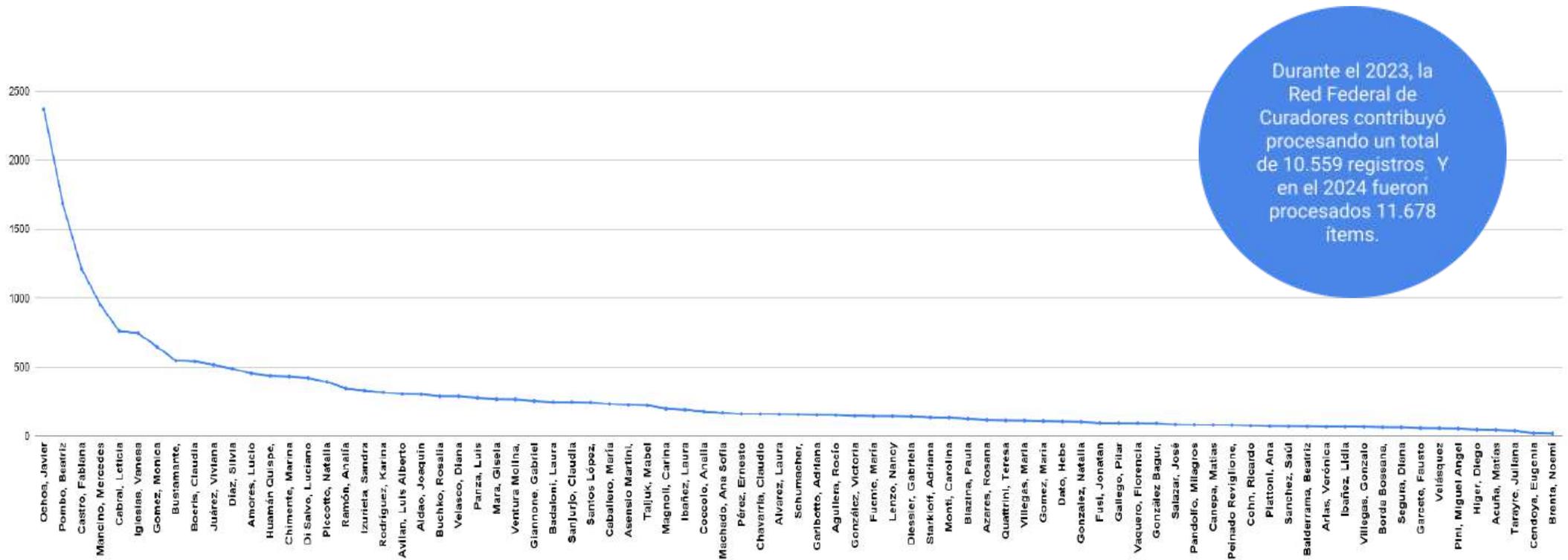


Figura 33-Total de registros curados por curador/a durante el 2023 y 2024. Fuente: Gerencia de Organización y Sistemas CONICET

⁶ Consideramos activos a los curadores que al menos procesan 10 ítems en el transcurso de un semestre.

Sin embargo, los 5 curadores con mayor cantidad de ítems procesados en el año 2023 fueron:

- 1) **Beatriz Pombo** del Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal (**IMBIV**) del CCT Córdoba con un total de 1.599 registros curados.
- 2) **Javier Ochoa** de la Planta Piloto de Procesos Industriales Microbiológicos (**PROIMI**) del CCT NOA Sur con 1.452 registros curados.
- 3) **Fabiana Andrea Castro** del Centro Científico Tecnológico (**IDIHCS**) CCT La Plata con 623 registros.
- 4) **Mercedes Mancino** del Centro de Investigaciones Geológicas (**CIG**) perteneciente al CCT La Plata, con un total de 381 registros curados.
- 5) **América Adela Bustamante** del Centro Científico Tecnológico (**CCT**) **CONICET Mendoza** con un total de 341 registros curados.

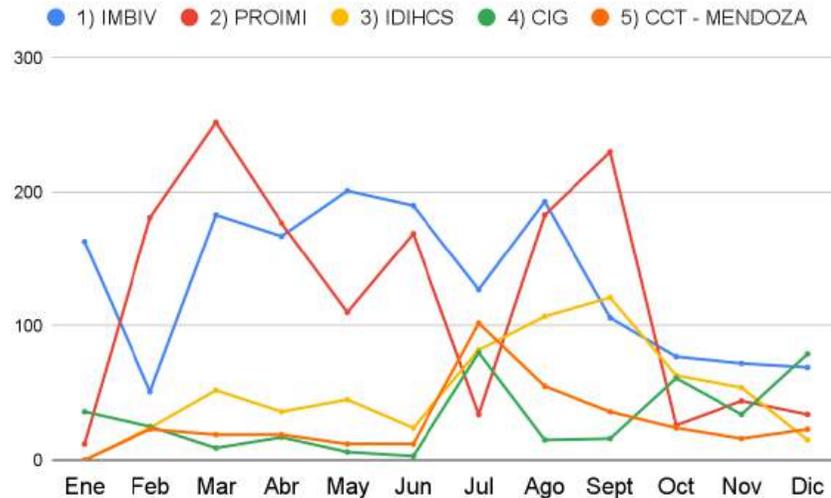
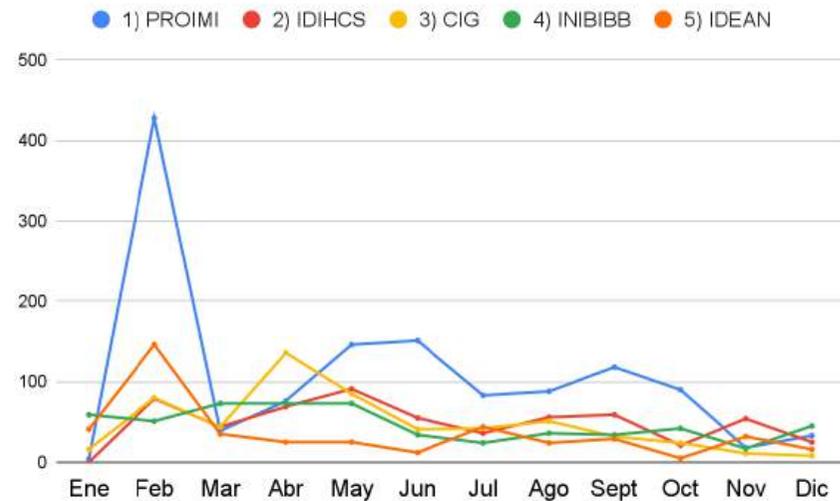


Figura 34-Tasa de registros curados por mes durante el 2023 por curador/a. Fuente: Gerencia de

Mientras que, los 5 curadores con mayor cantidad de ítems procesados en el año 2024 fueron:

- 1) **Javier Ochoa** de la Planta Piloto de Procesos Industriales Microbiológicos (**PROIMI**) del CCT NOA Sur con 1274 registros curados.
- 2) **Fabiana Andrea Castro** del Centro Científico Tecnológico (**IDIHCS**) CCT La Plata con 589 registros curados.
- 3) **Mercedes Mancino** del Centro de Investigaciones Geológicas (**CIG**) perteneciente al CCT La Plata, con un total de 570 registros curados.
- 4) **Leticia Cabral** del El Instituto de Investigaciones Bioquímicas de Bahía Blanca (**INIBIBB**) perteneciente al CCT Bahía Blanca con un total de 561 registros curados.
- 5) **Vanessa Iglesias** del Instituto de Estudios Andinos "Don Pablo Groeber" (**IDEAN**) de la OCA Ciudad Universitaria con 434 registros curados.



Cantidad de registros curados en el RI CONICET Digital durante los años 2023 y 2024 por Unidad Ejecutora

La Red cuenta también con **9 miembros que han adquirido un nivel alto de expertise** en el procesamiento de registros y dado su desempeño, compromiso y calidad en el procesamiento han pasado a la condición de **publicadores**. A continuación, se lista la cantidad de ítems procesados por curador/a durante los años 2023-2024.

Asimismo, quisiéramos hacer una mención especial a las curadoras **Beatriz Pombo, María Virginia Fuente, Florencia Vaquero y América Adela Bustamante** quienes en el transcurso de 2023 y 2024 dejaron de ser parte de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital, pero que a lo largo de los años como curadoras se han destacado por sus logros conseguidos y por el compromiso diario para continuar mejorando, fortaleciendo y contribuyendo al crecimiento y la calidad del RI.

Curador	Rol	Comunidad principal	2023	2024	Total
Acuña, Matías	Curador	IBONE	15	29	44
Aguilera, Rocío	Curador	IPSIBAT	39	112	151
Aldao, Joaquín Alberto	Curador	INHUS	97	206	303
Alvarez, Laura	Curador	IADO	64	94	158
Amores, Lucio	Curador	CADIC	271	182	453
Arias, Verónica	Curador	PLAPIQUI	14	53	67
Asensio Martini, Natalia	Curador	INQUISAL	70	157	227
Avilan, Luis Alberto	Curador	IIGHI	127	179	306
Azares, Rosana	Curador	IIGHI	115	2	117
Badaloni, Laura	Curador	ISHIR	110	137	247
Balderrama, Beatriz	Curador	INENCO	44	26	70

Curador	Rol	Comunidad principal	2023	2024	Total
Blazina, Paula	Curador	IRNAD	38	87	125
Boeris, Claudia	Supervisor	IAR	122	418	540
Borda Bossana, Javier	Curador	INTEC	0	63	63
Brenta, Noemí Liliana	Curador	IDEHESI	11	10	21
Buchko, Rosalia	Curador	CIDEPINT	68	220	288
Bustamante, América Adela	Curador	ÁREA DE INFLUENCIA MENDOZA	341	206	547
Caballero, María Soledad	Curador	INLAIN	19	214	233
Cabral, Leticia	Supervisor	INIBIBB	199	561	760
Canepa, Matias	Supervisor	INBIOTEC	27	54	81
Castro, Fabiana Andrea	Supervisor	IDIHCS	623	589	1212
Cendoya, Eugenia	Curador	IMICO	0	23	23
Chavarria, Claudio	Curador	IBAM	37	123	160
Chimente, Marina	Curador	CEIL	175	257	432
Coccolo, Analia	Curador	INIGEM	54	125	179
Cohn, Ricardo	Curador	INCIHUSA	9	67	76
Dato, Hebe	Curador	IIEP	58	49	107
Di Salvo, Luciano	Supervisor	IGEHCS	150	272	422
Díaz, Silvia	Supervisor	CERZOS	133	356	489
Diessler, Gabriela	Supervisor	IBYME	69	72	141
Fuente, María Virginia	Supervisor	CENTRO NACIONAL PATAGÓNICO	114	29	143
Fusi, Jonatan	Curador	ÁREA DE INFLUENCIA BAHÍA BLANCA	34	62	96

Curador	Rol	Comunidad principal	2023	2024	Total
Gallego, Pilar	Curador	INQUISUR	28	67	95
Garcete, Fausto Fabián	Curador	IMAM	6	51	57
Garibotto, Adriana	Curador	INCUAPA	101	53	154
Giannone, Gabriel	Curador	IIPSI	153	103	256
Gomez, María Eugenia	Supervisor	IMIT	31	79	110
Gomez, Monica	Curador	CIVETAN	232	416	648
González Bagur, Ivana Leticia	Supervisor	IPCSH CENPAT	28	65	93
Gonzalez, Natalia	Curador	CECOAL	12	93	105
González, Victoria Isabel	Curador	IPADS BALCARCE	46	99	145
Higer, Diego	Curador	INMIBO	23	23	46
Huamán Quispe, Doris	Curador	IAM	107	329	436
Ibañez, Laura	Curador	IPEEC	79	113	192
Ibañez, Lidia	Curador	CINDECA	43	24	67
Iglesias, Vanesa	Curador	IDEAN	312	434	746
Izurieta, Sandra	Curador	ÁREA DE INFLUENCIA MENDOZA	135	196	331
Juárez, Viviana isabel	Curador	IIMYC	254	262	516
Lenzo, Nancy	Curador	INTEMA	9	134	143
Machado, Ana Sofia	Supervisor	IIBYT	56	113	169
Magnoli, Carina	Curador	IMICO	58	140	198
Mancino, Mercedes	Curador	CIG	381	570	951
Mara, Gisela	Curador	IIESS	168	100	268

Curador	Rol	Comunidad principal	2023	2024	Total
Monti, Carolina	Curador	ILPLA	104	29	133
Ochoa, Javier	Curador	PROIMI	1452	918	2370
Pandolfo, Milagros	Curador	IIB	38	44	82
Panza, Luis Eugenio	Curador	CIS	214	63	277
Peinado Reviglione, Oscar	Curador	INECOA	57	23	80
Pérez, Ernesto Rafael	Curador	IQUIBA-NEA	94	67	161
Piattoni, Ana	Curador	PLAPIQUI	16	56	72
Piccotto, Natalia	Curador	CIECS	153	240	393
Pini, Miguel Angel	Curador	IDIM	10	43	53
Pombo, Beatriz	Supervisor	IMBIV	1599	87	1686
Quattrini, Teresa Elizabeth	Curador	IIPROSAM	12	102	114
Ramón, Analía	Curador	CIEMEP	113	233	346
Rodríguez, Karina	Curador	CIIPME	180	137	317
Salazar, José Ignacio	Curador	IDAS	0	84	84
Sanchez, Saúl	Curador	PLAPIQUI	28	43	71
Sanjurjo, Claudia	Curador	INGEBI	112	135	247
Santos López, Silvina Paola	Curador	INBIOSUR	91	154	245
Schumacher, Marcela	Curador	IIIE	83	74	157
Segura, Diana	Curador	IBAM	35	27	62
Starkloff, Adriana	Supervisor	INMABB	94	40	134
Taljuk, Mabel	Curador	CERELA	158	65	223

Curador	Rol	Comunidad principal	2023	2024	Total
Tarayre, Juliana	Curador	IFISUR	22	17	39
Vaquero, Florencia	Curador	ÁREA DE INFLUENCIA BAHÍA BLANCA	94	0	94
Velasco, Diana	Curador	CIDCA	153	135	288
Velásquez Arriagada, Sandra Estefanía	Curador	CESIMAR	0	56	56
Ventura Molina, Jesus Reinaldo	Curador	UE-CISOR	45	222	267
Villegas, Gonzalo	Curador	INCIHUSA	36	30	66
Villegas, Maria Paula	Curador	IDECU	57	56	113

Distribución de la Producción por Centro Científico Tecnológico (CCT)

Distribución de artículos en el RI CONICET Digital por CCT

Se muestra la cantidad de artículos depositados por CCT en el RI CONICET Digital hasta diciembre de 2024. Posteriormente se detalla la cantidad de artículos depositados en el Repositorio por Unidad Ejecutora, bajo la misma fecha.

Es importante tener en cuenta que la cantidad de registros publicados depende tanto de la producción disponible como de la presencia de un miembro de la Red Federal de Especialistas del RI CONICET Digital en la UE para realizar las tareas de procesamiento. En el caso de que esto no suceda, las tareas de curaduría del Instituto se llevan a cabo en la Oficina Técnica Central, por lo cual el depósito de los artículos en el Repositorio puede demorar más tiempo.

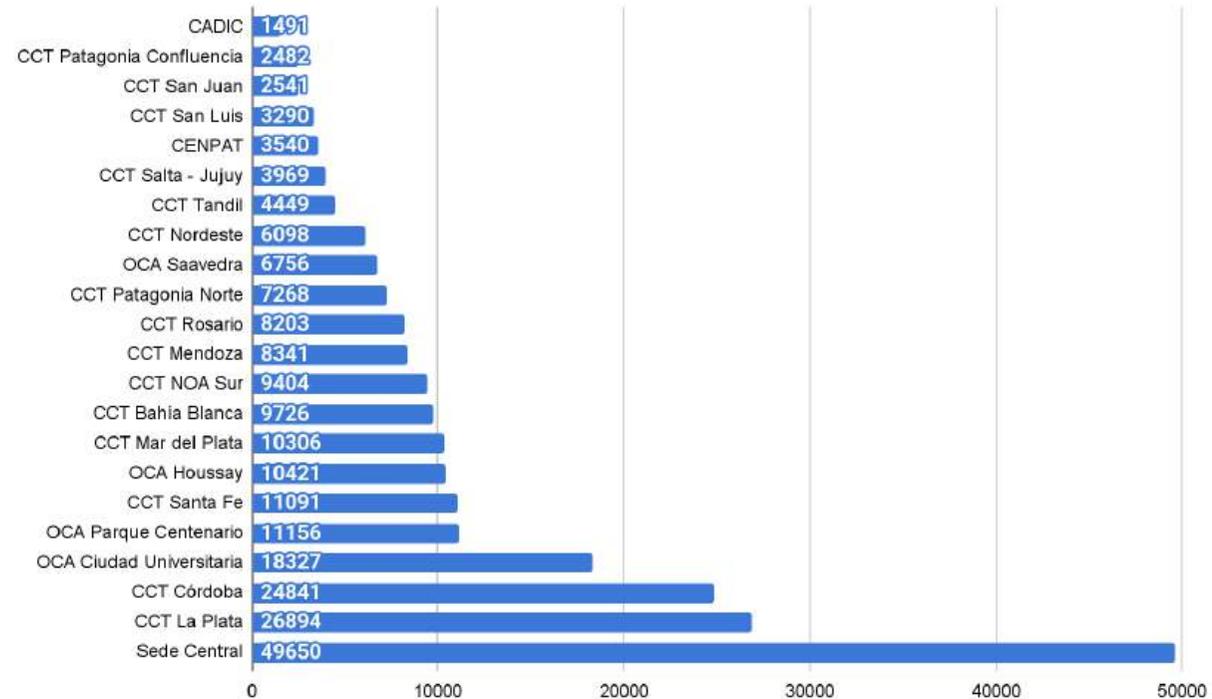
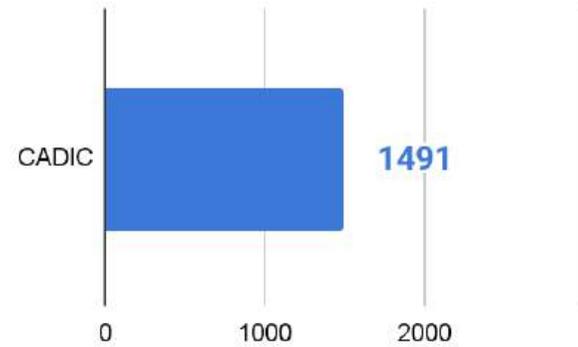


Figura 36 – Artículos por Centro Científico Tecnológico. Fuente: RI CONICET Digital

Distribución de artículos en el RI CONICET Digital por Unidad Ejecutora (UE)

Centro Austral de Investigaciones Científicas

Amores, Lucio



CCT Bahía Blanca

Alvarez, Laura

Arias, Verónica

Cabral, Leticia

Díaz, Silvia

Fusi, Jonatan

Gallego, Pilar

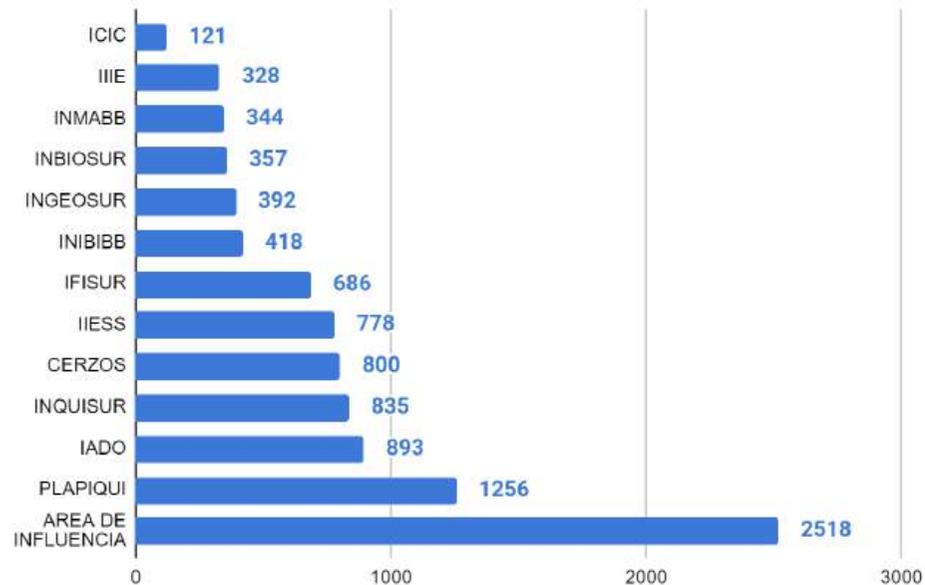
Mara, Gisela

Piattoni, Ana

Santos López, Silvina Paola

Schumacher, Marcela

Starkloff, Adriana



CCT Córdoba

Cendoya, Eugenia

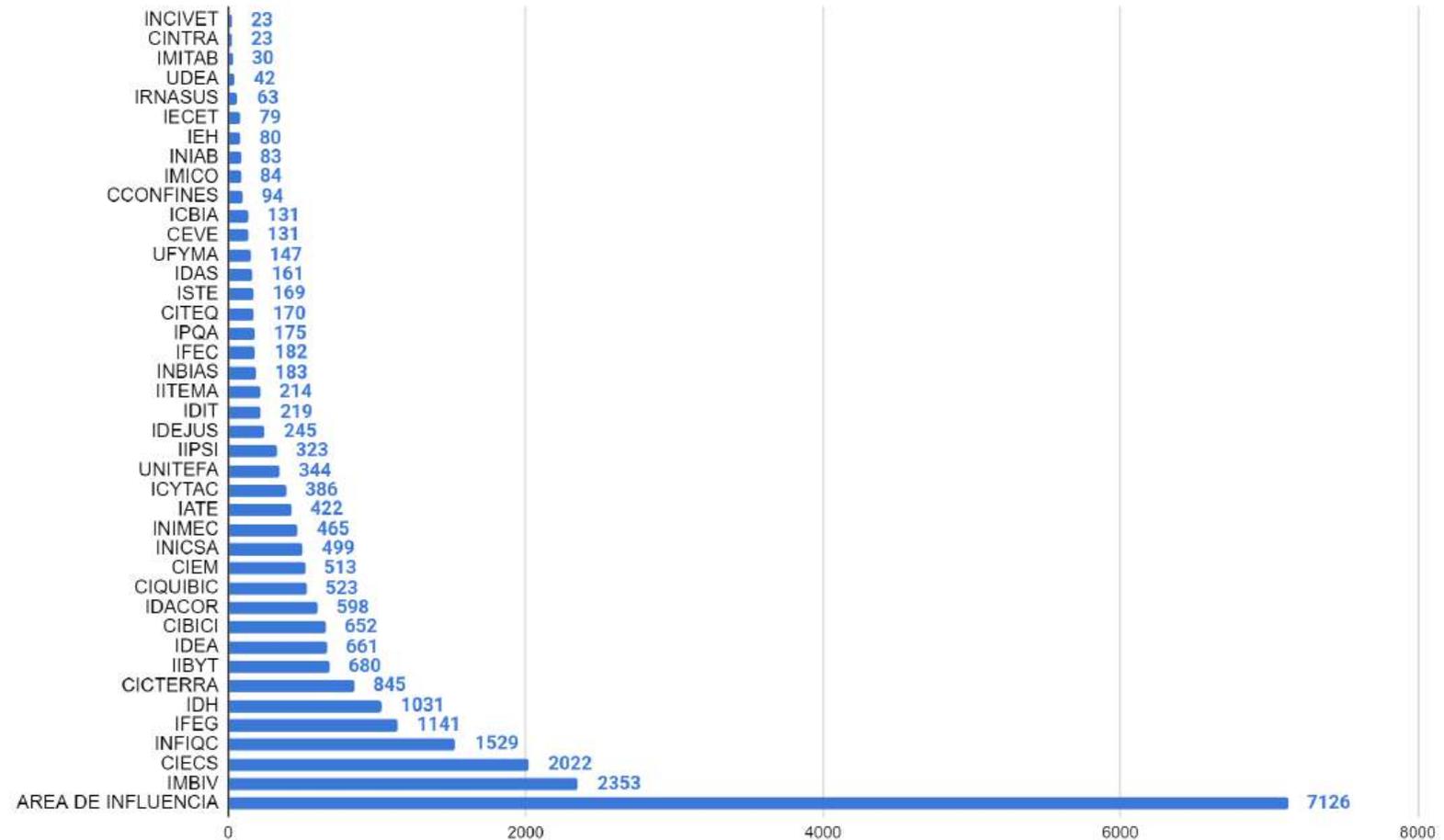
Giannone, Gabriel

Machado, Ana Sofia

Magnoli, Carina

Piccotto, Natalia

Salazar, José Ignacio



CCT La Plata

Boeris, Claudia

Buchko, Rosalia

Cano, María Gabriela

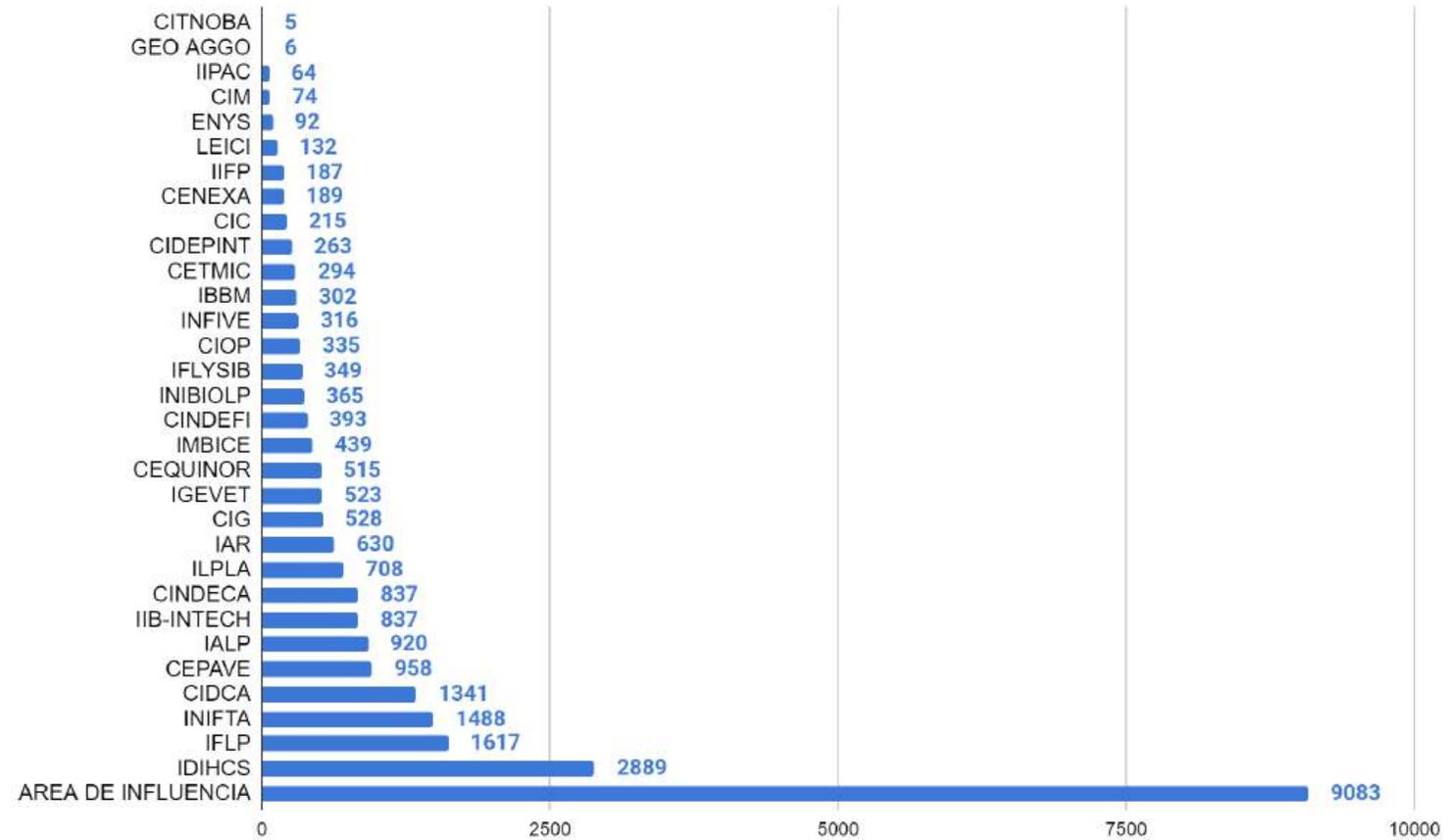
Castro, Fabiana Andrea

Ibañez, Lidia

Mancino, Mercedes

Monti, Carolina

Velasco, Diana



CCT Mar del Plata

Aguilera, Rocio

Aldao, Joaquín Alberto

Canepa, Matias

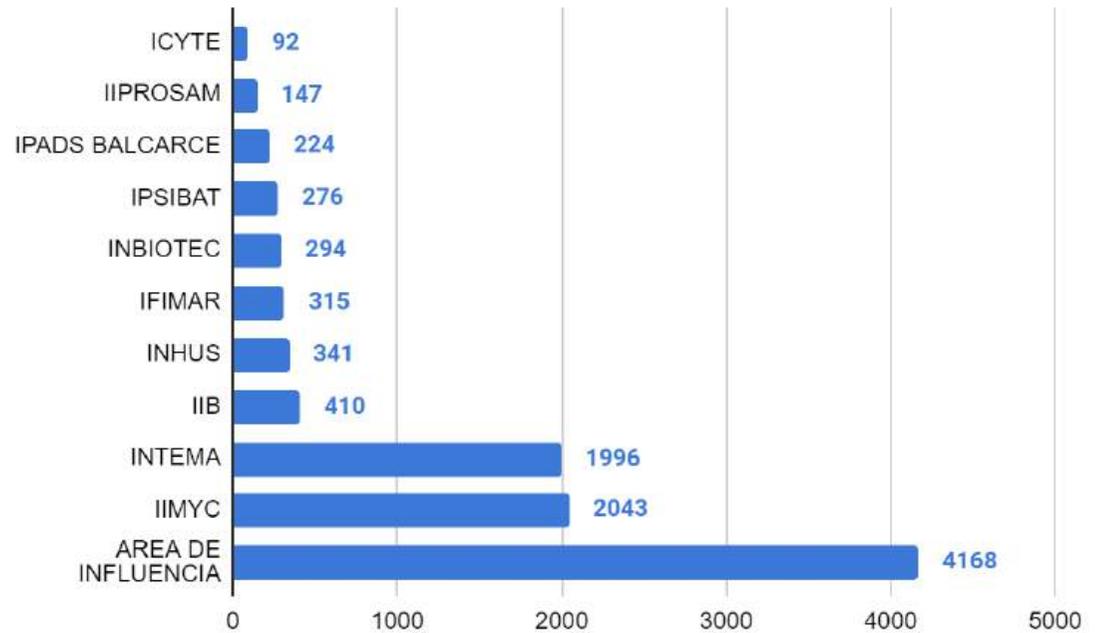
Gonzalez, Victoria Isabel

Juárez, Viviana isabel

Lenzo, Nancy

Pandolfo, Milagros

Quattrini, Teresa Elizabeth



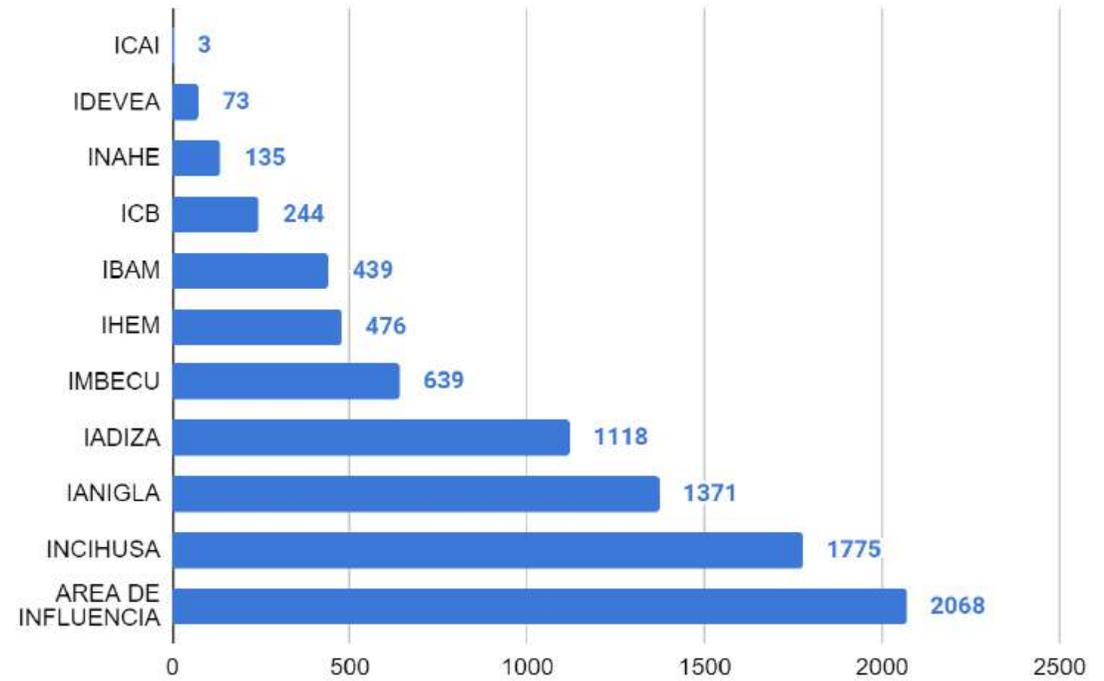
CCT Mendoza

Bustamante, América Adela

Chavarría, Claudio

Izurieta, Sandra

Segura, Diana

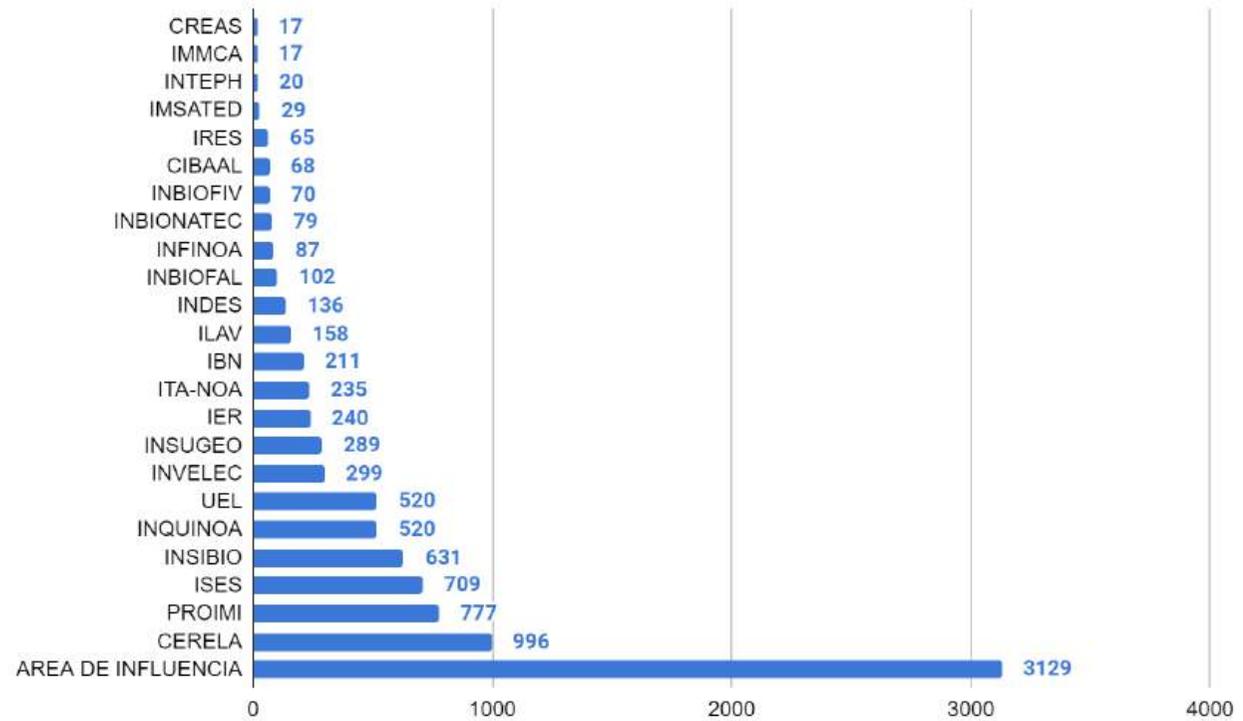


CCT Noa Sur

Elias, Ana Georgina

Ochoa, Javier

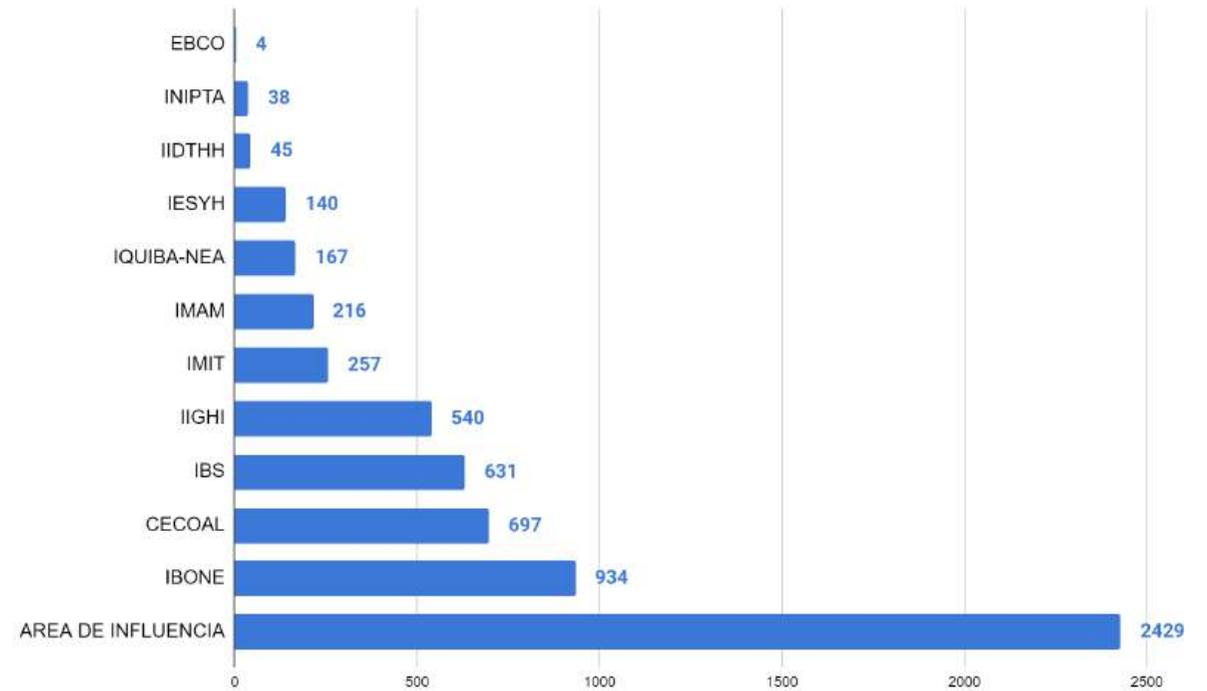
Taljuk, Mabel



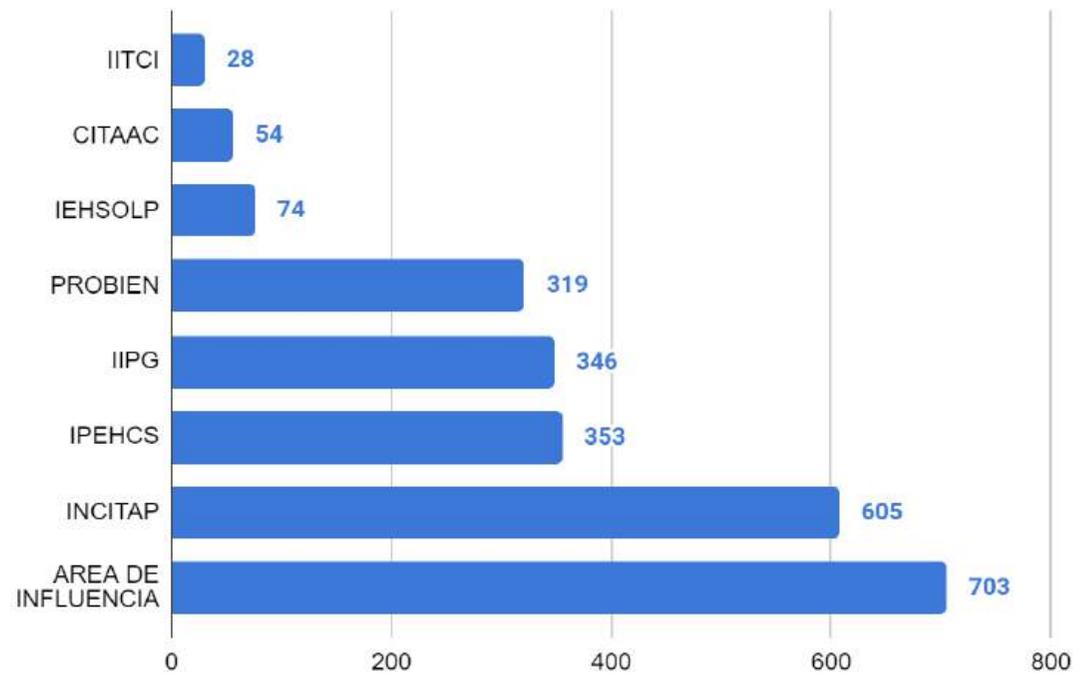
CCT Nordeste

Gomez, María Eugenia

Pérez, Ernesto Rafael



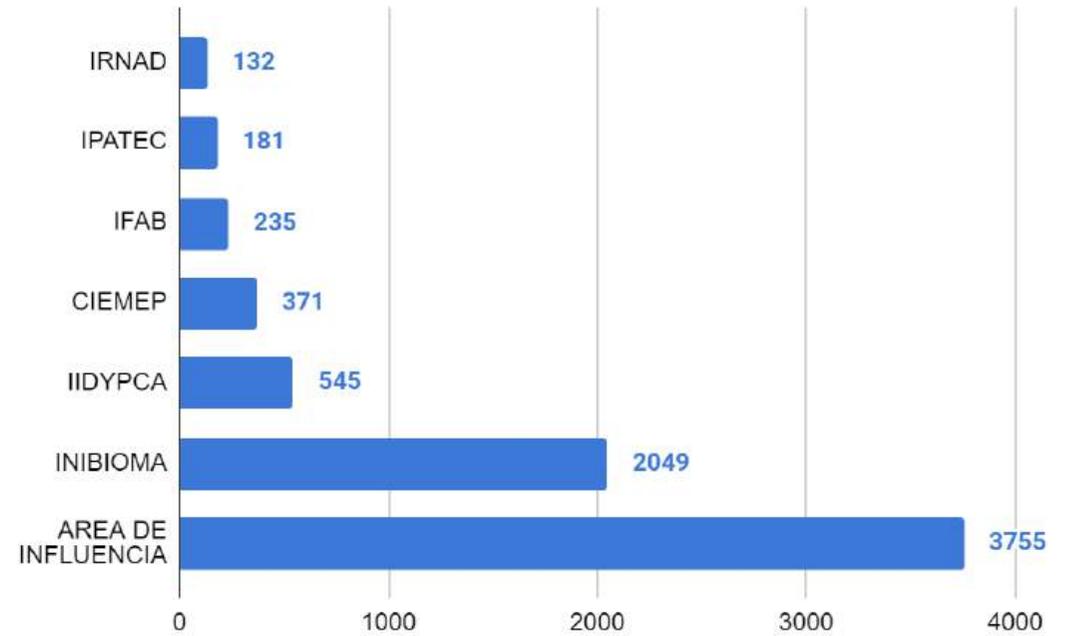
CCT Patagonia Confluencia



CCT Patagonia Norte

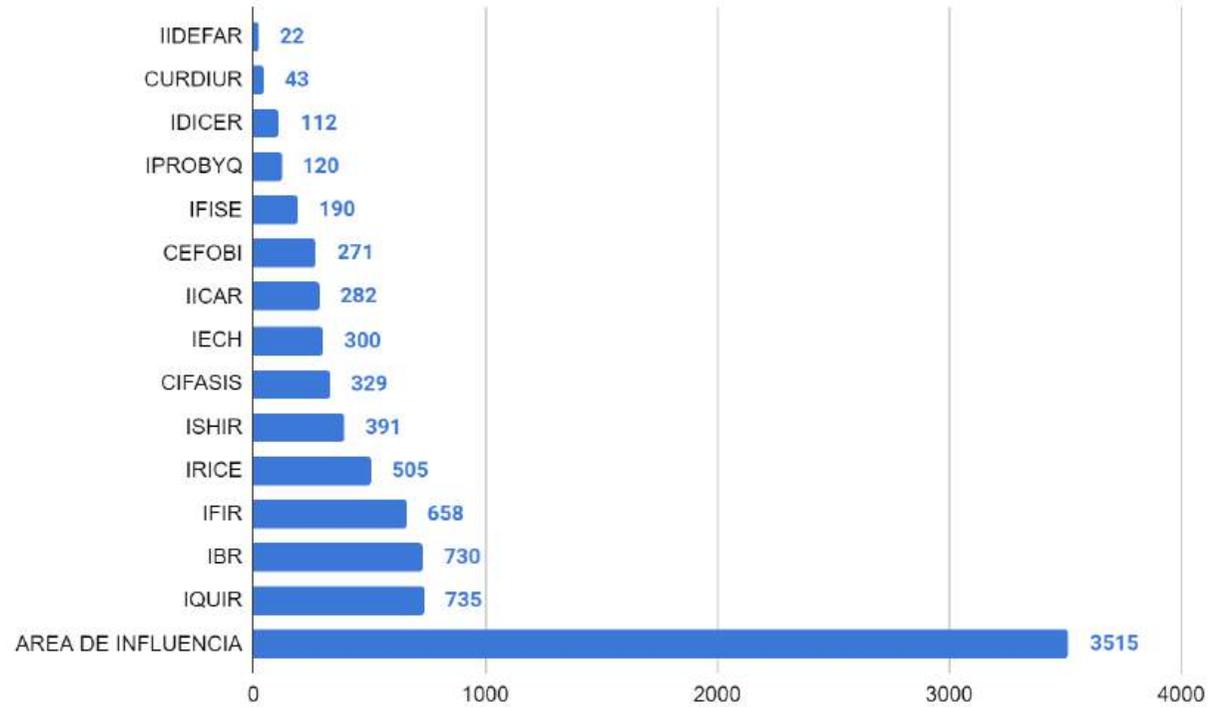
Blazina, Paula

Ramón, Analía



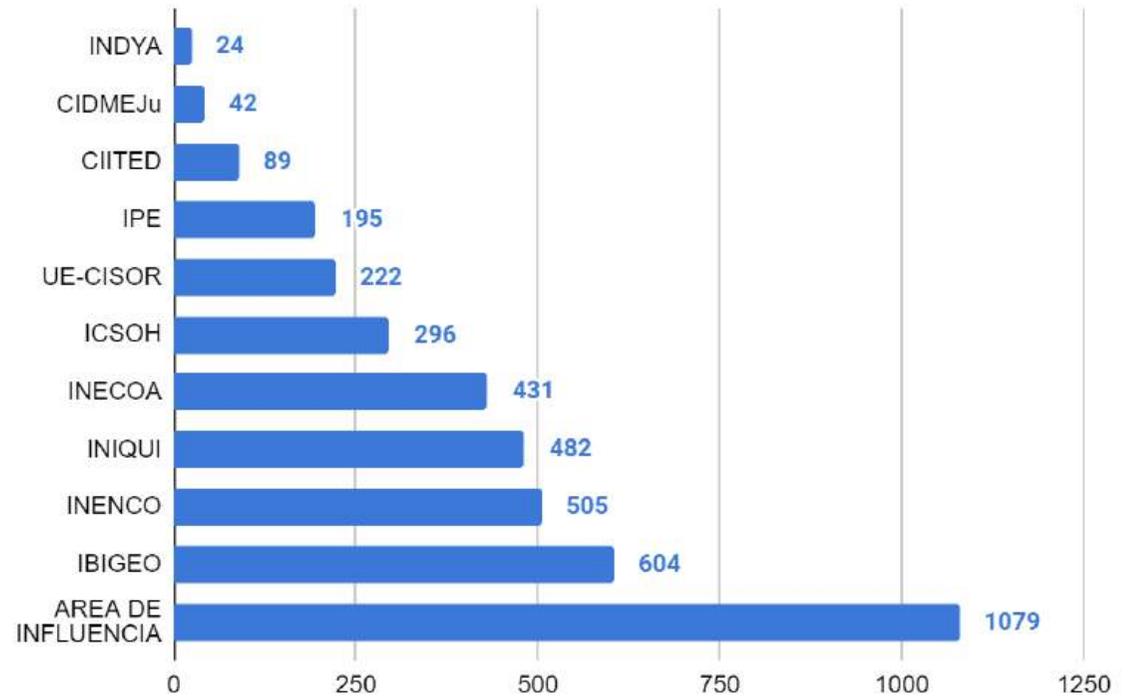
CCT Rosario

Badaloni, Laura

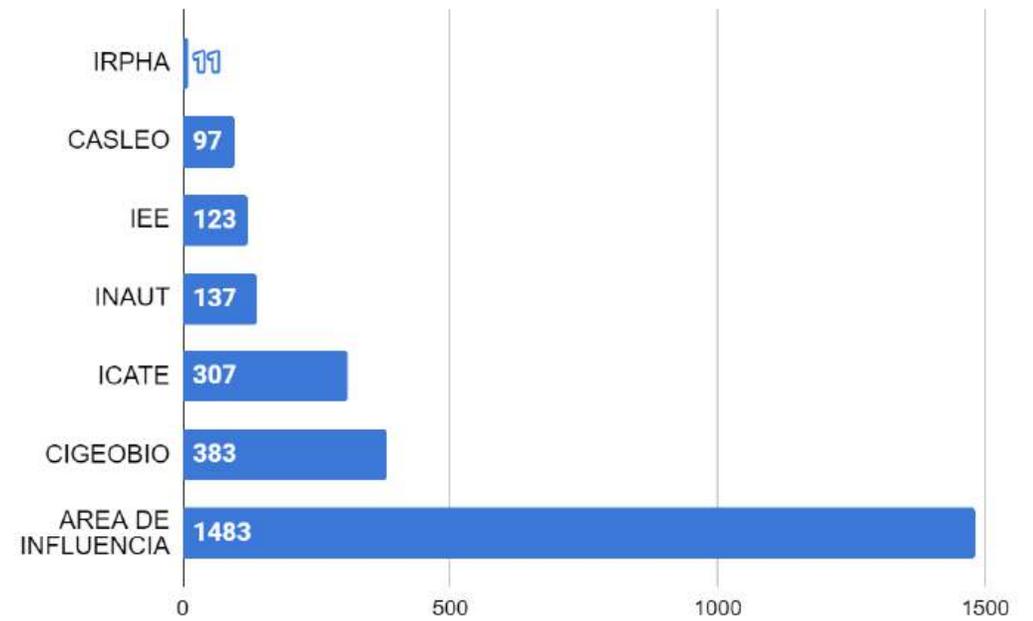


CCT Salta - Jujuy

Ventura Molina, Jesus Reinaldo

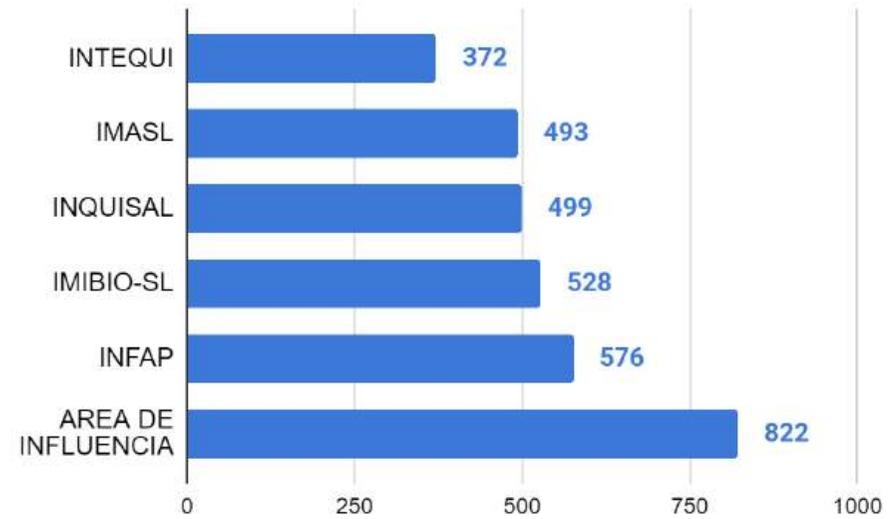


CCT San Juan



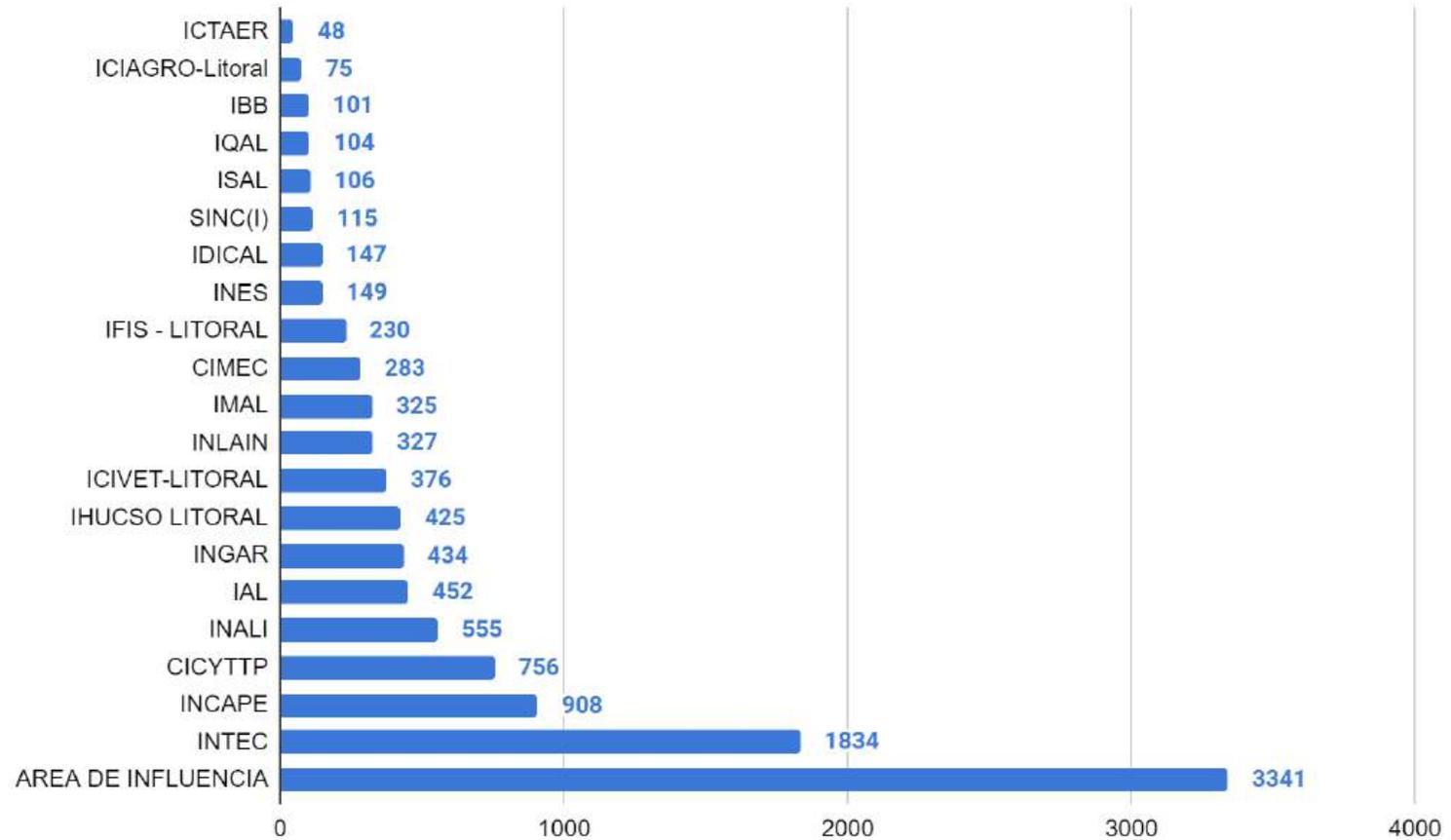
CCT San Luis

Asensio Martini, Natalia



CCT Santa Fe

Caballero, María Soledad

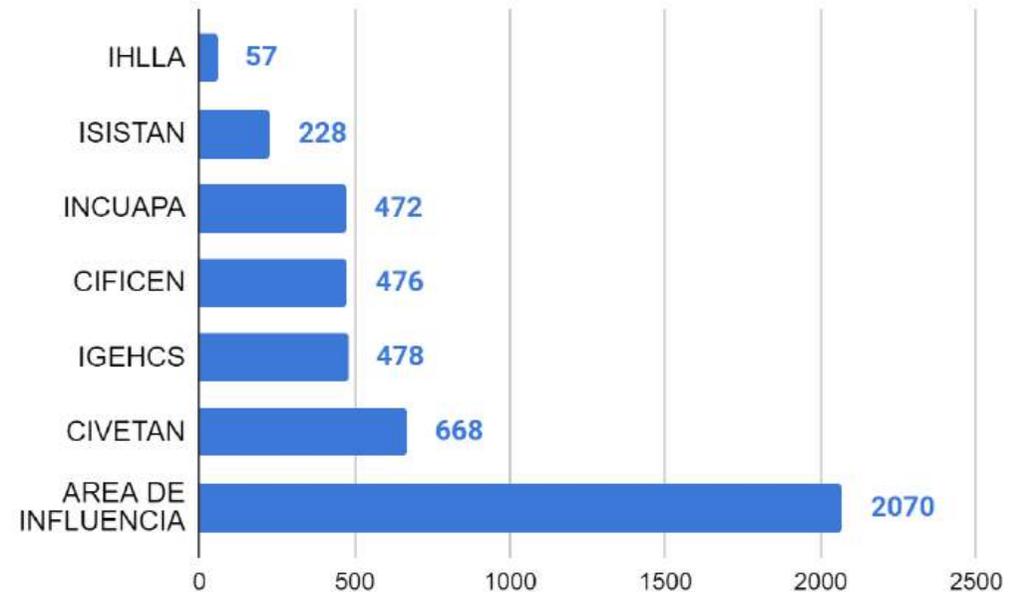


CCT Tandil

Di Salvo, Luciano

Garibotto, Adriana

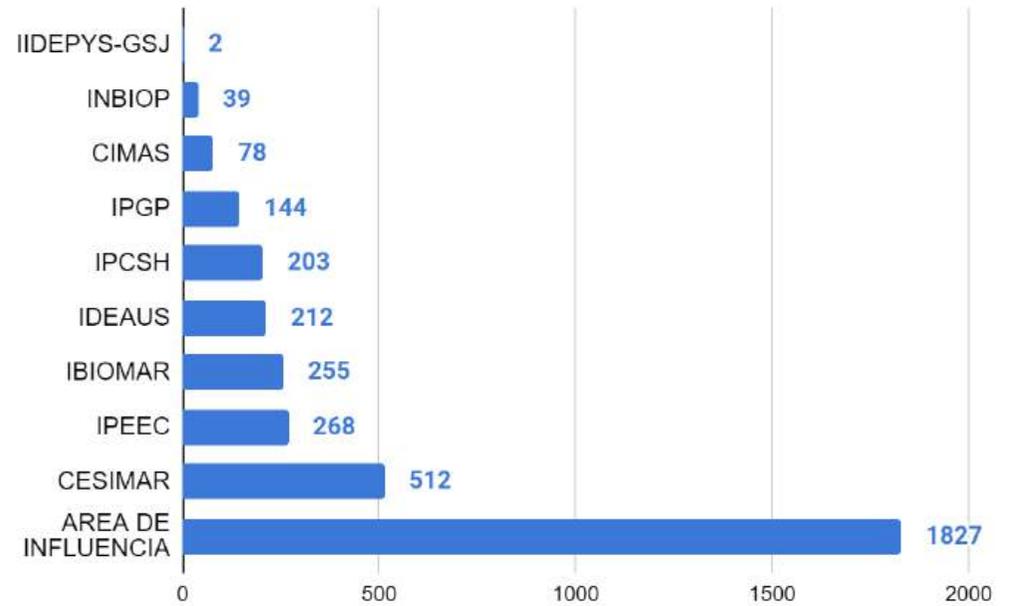
Gomez, Monica



CENPAT

González Bagur, Ivana Leticia

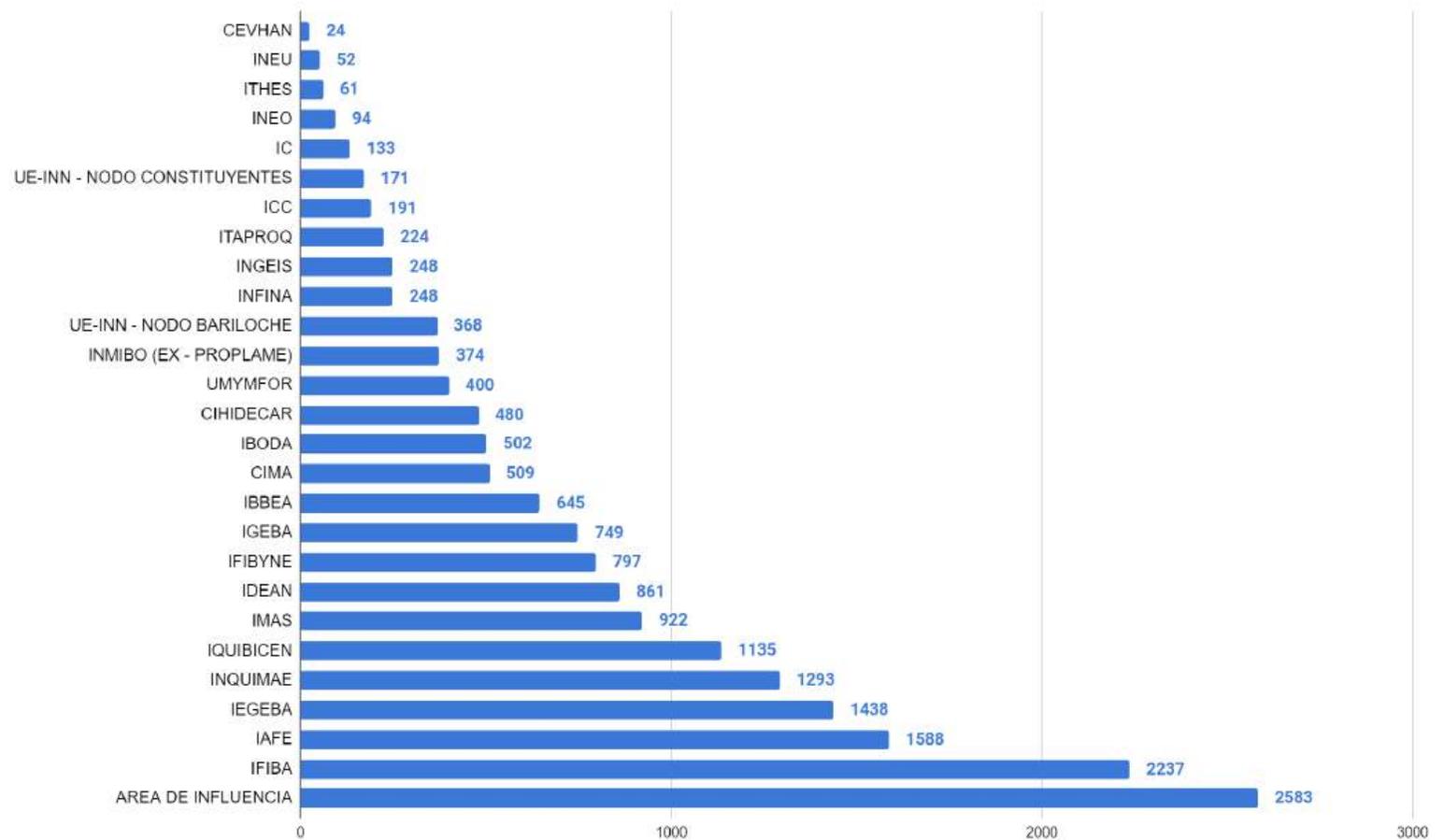
Ibañez, Laura



OCA Ciudad Universitaria

Higer, Diego

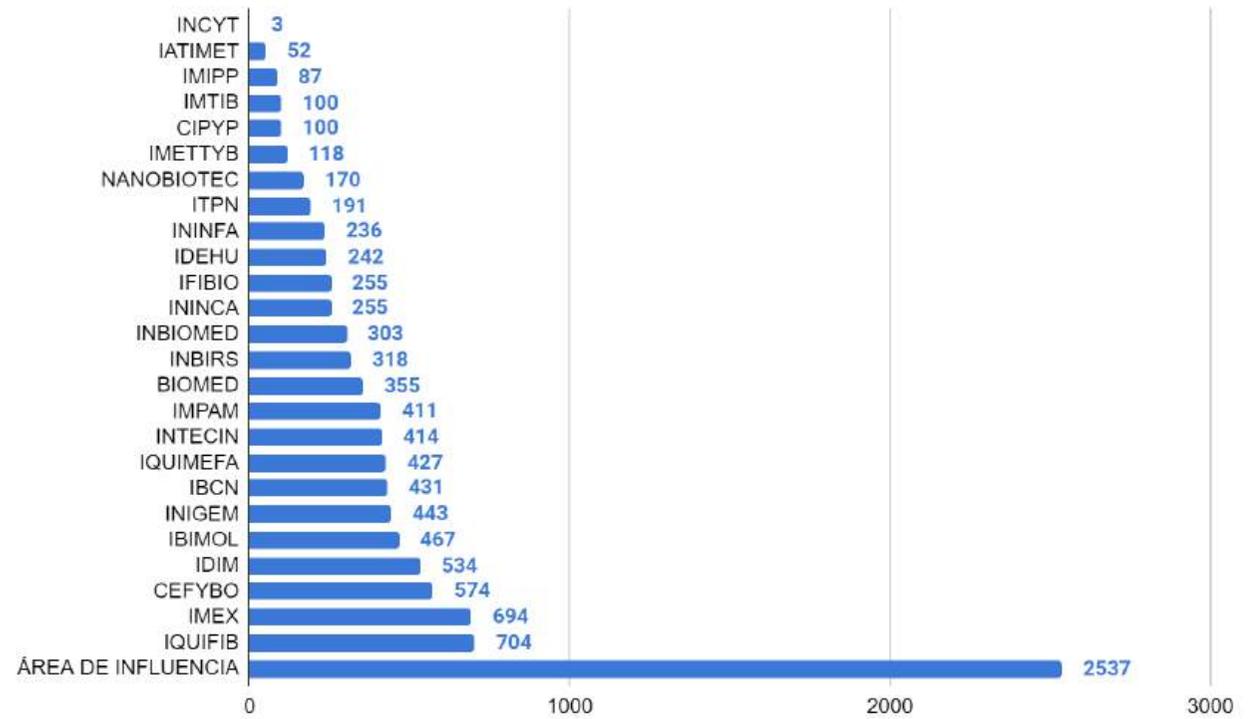
Iglesias, Vanesa



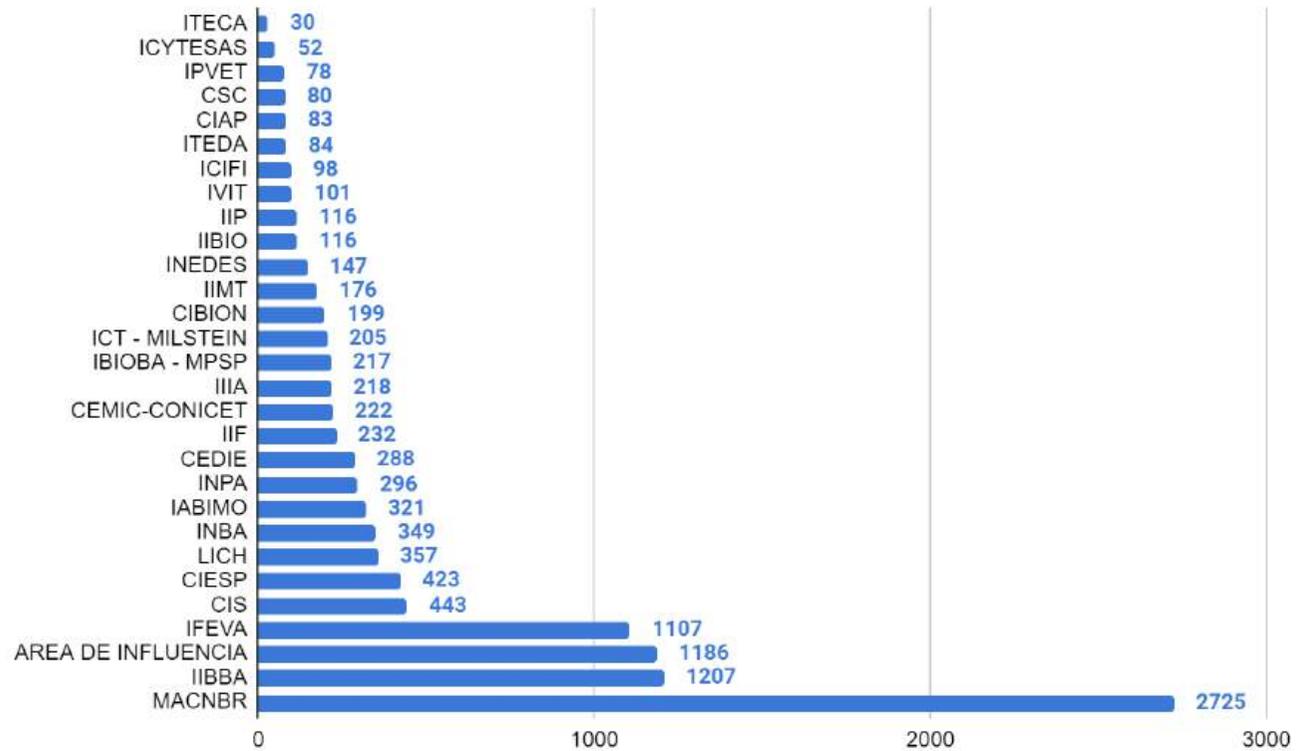
OCA Houssay

Coccolo, Analia

Pini, Miguel Angel



OCA Parque Centenario



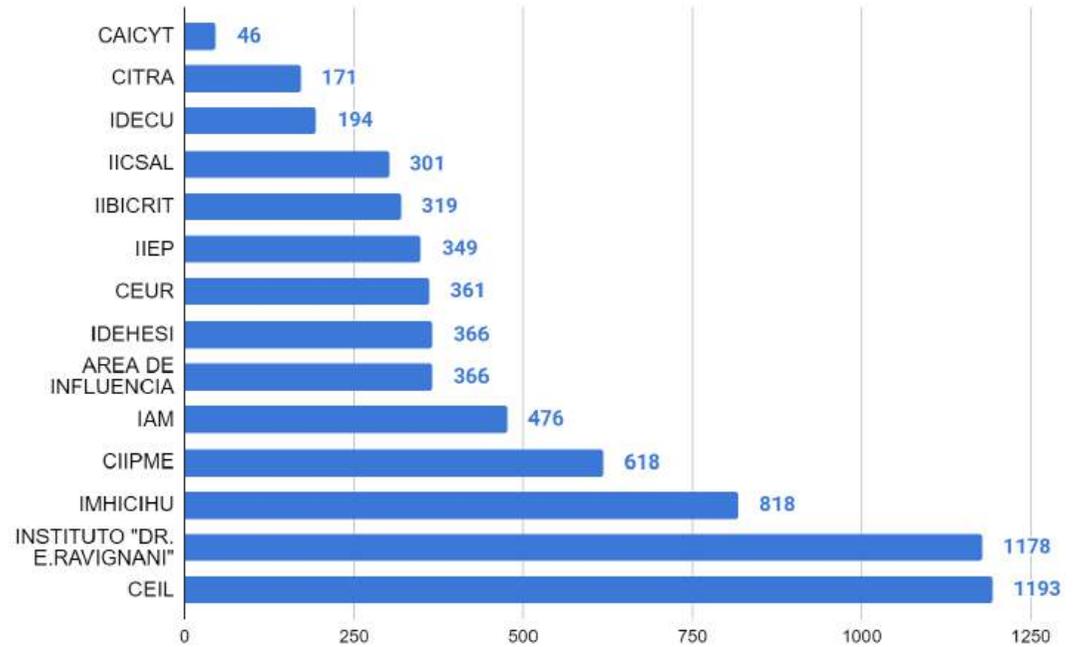
OCA Saavedra

Chimente, Marina

Huamán Quispe, Doris

Rodríguez, Karina

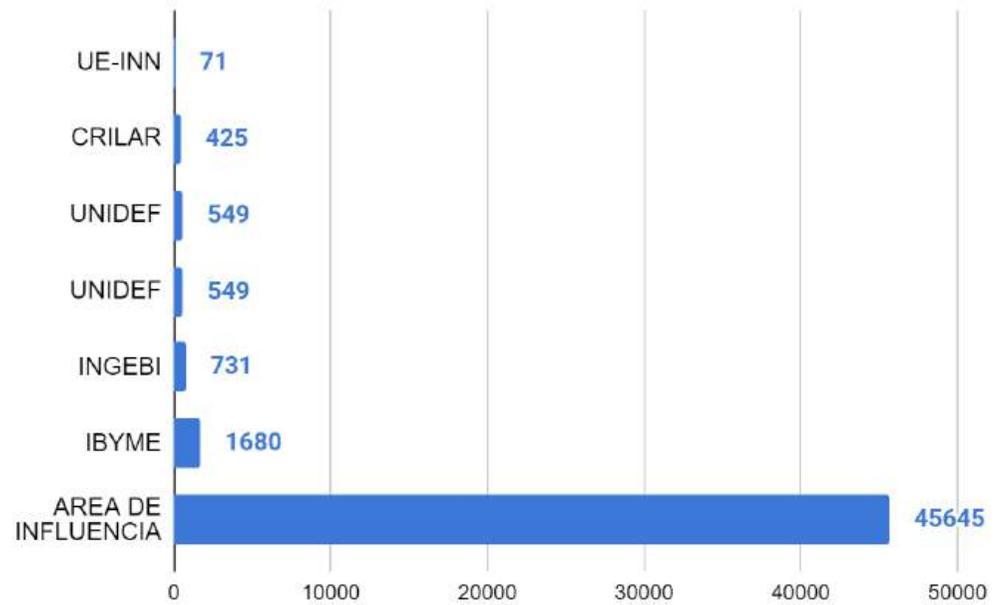
Villegas, Maria Paula



Sede Central

Diessler, Gabriela

Sanjurjo, Claudia





Repositorio Institucional
CONICET Digital

conicet.gov.ar

[f](#) [X](#) [@](#) [v](#) [in](#) /CONICETDialoga

[v](#) /CONICETDigital