Secretaría de Gobierno de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva
Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

ACTA DE LA 514ª REUNIÓN DE DIRECTORIO

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los diecinueve días del mes de noviembre de 2019, se reúnen en la sede central del Organismo, los miembros del Directorio del CONICET que se detallan: el Vicepresidente de Asuntos Tecnológicos Dr. Miguel Ángel Laborde a cargo de la Presidencia, el Vicepresidente de Asuntos Científicos Dr. Mario Martín Pecheny y los Directores: Dra. Graciela N. Ciccia, Dr. Alberto Rodolfo Kornblihtt, Dr. Félix Daniel Nieto Quintas, Dr. Roberto Daniel Rivarola y Dr. Carlos José Van Gelderen. Participa de la reunión a través del sistema de videoconferencia Ing. Tulio Abel Del Bono.

Siendo las 9:25 hs. se da comienzo a la reunión, para considerar el siguiente temario:

- Temas tratados en Plenario:
- Aprobación del Acta previa de la 513ª Reunión de Directorio.
- Consideración de los temas tratados en Comisión.
- Presentación de renuncia al cargo de Director elevada por el Ing. Del Bono.

- Temas Generales
- Informe sobre el Protocolo de Acciones ante Mortandades de Peces.
- Propuesta de remitir una carta al Presidente de la Honorable Cámara de Diputados Martín Maquieyra para dar tratamiento en la Comisión de CyT a un Proyecto sobre el régimen previsional para los CPA.
- Propuesta de otorgar un premio al personal a fin de año.
- Reunión con el Consejo Asesor Regional.
- Ceremonia de entrega de Distinción Honorífica a Investigadores Eméritos. Entrega de Distinción a los Directores que han finalizado su gestión este año y a administrativos que se han jubilado recientemente.

- Gerencia de Recursos Humanos
- Informe sobre la eficacia del Programa de Becas de Postgrado en la obtención de títulos de doctorado.
- Informe del cierre de la Convocatoria a Becas.
- Asuntos varios de las Carreras y de Becas.

- Gerencia de Evaluación y Planificación
- Memorándum de la Comisión Asesora de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales para Informes, Promociones y Proyectos.
- Memorándum de la Comisión Asesora de Informática y Comunicaciones para Informes, Promociones y Proyectos.
- Reorganización de las Comisiones Asesoras.

- Incorporación en Sistema SIGEVA de OM para el Rol de Directorio y para la Junta de Calificación y Promoción.
- Modificación de la Resolución Miembro Evaluador.
- Informes Reglamentarios 2018 y 2019 recomendados como no aceptables

- Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico
- Designación de Representantes para la Dirección Nacional de Servicios Basados en el Conocimiento, en el marco de la Ley N° 26.270.
- Solicitudes de apoyo económico avaladas por el CCT CONICET Córdoba.
- Designación del Director del CCT CONICET
- Pago, en carácter excepcional, de viáticos a los proyectos de Cooperación Internacional correspondientes a la SGCTIP.

- Gerencia de Vinculación Tecnológica
- Adenda al Convenio CONICET, UNT y Trace Ability Inc.

- Gerencia de Organización y Sistemas
- Representación del CONICET en la Asamblea de la RedCLARA.

- Temas tratados en Comisión:
- Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico
- Unidades Ejecutoras, Centros de Investigaciones y Transferencia y Centros Científico Tecnológicos.
- Proyectos.
- Actividades de Cooperación Nacional.
- Actividades de Cooperación Internacional.

- Gerencia de Evaluación y Planificación
- Recursos de reconsideración -Art. 41 del Estatuto de las Carreras.
- Asuntos de la Carrera del Personal de Apoyo.
- PEGI: Presentación del Documento “Seguimiento 2019 y Programación 2020”.

- Gerencia de Administración
- Temas varios.

- Gerencia de Recursos Humanos
- Asuntos varios de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico y de la Carrera del Personal de Apoyo.
- Asuntos varios de Becas.
- Asuntos varios de la Dirección de Administración de Recursos Humanos.

- Gerencia de Organización y Sistemas
- Creación de una Oficina de Tecnología de la Información y Comunicaciones en Tandil.

1.- Temas tratados por el Plenario

El Directorio, a fin de contar con asesoramiento jurídico y legal en los asuntos a tratar, invita a participar de la reunión al Gerente de Asuntos Legales, Dr. Alan Temiño y a la Directora de Servicio Jurídico, Dra. Alejandra Aybar.

1.1.- Aprobación del Acta previa de la 513ª Reunión de Directorio.

Una vez acordadas las modificaciones a la versión preliminar, el Directorio aprueba el Acta N° 513, de fecha 5 y 6 de noviembre de 2019.

1.2.- Presentación de la renuncia al cargo de Director elevada por el Ing. Del Bono.

El Directorio toma conocimiento de la nota de renuncia al cargo de miembro de Directorio de este Consejo Nacional, presentada por el Ing. Tulio Del Bono, dado el pasado 16 de noviembre ha culminado el período de su mandato como Representante de los máximos organismos responsables de la Ciencia y Técnica de los Gobiernos Provinciales y de la Cuidad Autónoma de Buenos Aires. Este Cuerpo Colegiado, por unanimidad y con la asistencia de la Gerencia de Asuntos Legales, decide no aceptar la renuncia, en virtud de no existir a la fecha postulante que continúe con la representación del citado estamento.

1.1.- Temas Generales

A continuación, se toma conocimiento del Protocolo de Acciones ante Mortandades de Peces, elaborado en forma conjunta por la Red de Seguridad Alimentaria y la Red de Fortalecimiento de la Acuicultura. El Dr. Van Gelderen menciona que este Protocolo será elevado a las autoridades del Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente y se está planificando implementar una capacitación de lo establecido en el protocolo, para el personal que trabaja en el tema.

Seguidamente, este Cuerpo Colegiado considera la propuesta de solicitar mediante una carta al Presidente de la Honorable Cámara de Diputados Martín Maquieyra-, el tratamiento en la Comisión de Ciencia y Tecnología al Proyecto de Ley impulsado por la Dra. Sandra Daniela Castro sobre el régimen previsional para los miembros de la Carrera del Personal de Apoyo (CPA). El Dr. Kornblihtt solicita que las Gerencias de Asuntos Legales y de Recursos Humanos, trabajen en la redacción de la nota y el Directorio apoya la propuesta.

También, se debate sobre la posibilidad de otorgar, un premio -a fin de año- al personal y a los becarios del Organismo. Se acuerda, tratar el tema -contando con el asesoramiento de las Gerencias- en el mes de diciembre.

1.2.- <u>Gerencia de Recursos Humanos</u>

El Ing. Arleo presenta un informe sobre la eficacia del Programa de Becas de Postgrado en la obtención de títulos de Doctorado. Dicho informe se adjunta como Anexo I a la presente Acta.

El Directorio aprueba el mecanismo para el otorgamiento y reemplazo de vacantes producidas en las convocatorias de Becas Internas CONICET que se adjunta como Anexo II a la presente Acta.

A continuación, se debaten distintas alternativas a tener en cuenta para el cierre del concurso de Becas Internas 2019, que se llevará a cabo a fines de diciembre.

Seguidamente, este Cuerpo Colegiado considera la situación de revista del Investigador Principal Osvaldo Aníbal Rosso y teniendo en cuenta que, presuntamente no estaría asistiendo a su lugar de trabajo autorizado por el Organismo, determina retener preventivamente los haberes que percibe, a partir del 1° de noviembre de 2019, hasta tanto se resuelva su situación en la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CIC). Además, el Directorio encomienda:

i.- Citar al Director Instituto de Medicina Traslacional e Ingeniería Biomédica, Dr. Marcelo Risk a una reunión con la Unidad Presidencia y el Dr. Kornblihtt -representante de la Gran Área de Ciencias Médicas y de la Salud- a fin de dialogar sobre la asistencia del Dr. Rosso a su lugar de trabajo.

ii.- Requerir informes sobre la situación del citado Investigador, a la Dirección Nacional de Migraciones y a la Universidad donde presuntamente se encuentra trabajando actualmente.

iii.- Instruir una información sumaria, en caso de ser necesario, a fin de investigar hechos que ameriten la apertura de un sumario, vinculados a la situación de revista en la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico del Dr. Rosso.

También, se analizan y se aprueban las siguientes cancelaciones de Beca, inhabilitando a ambas personas a recibir en lo sucesivo beneficios por parte del CONICET:

- Beca Interna Postdoctoral del Dr. Michael Pérez Rodríguez, a partir del 17 de diciembre de 2018, por abandono del lugar de trabajo. Por otra parte, se encomienda a la Gerencia de Recursos Humanos que verifique si corresponde que reintegre fondos a este organismo.

- Beca Interna Doctoral del Ing. Luis Raúl Torres, por incumplimiento de las obligaciones del becario establecidas en el Reglamento de Becas de Investigación Científica y Tecnológica del CONICET. Asimismo, se encomienda a la Gerencia de Recursos Humanos que verifique si corresponde que el Ing. Luis Raúl Torres reintegre fondos a este organismo.

1.3.- <u>Visita del Consejo Asesor Regional</u>

A las 13:00 hs. el Directorio recibe a los Representantes del Consejo Asesor Regional (CAR) que se detallan a continuación: Dres. Adonis Giorgi y Pablo Lavarello (Región CABA y Gran Bs.As.), Dres. Carlos Lanusse y Guillermo Eliçabe (Región Bonaerense), Dr. Ulises Sedrán (Región Centro), Dr. Marcos Vaira (Región NOA), Dra. Elena M. Abraham (Región Cuyo), Dr. Pedro Barón (Región Patagonia) y Dras. Marisa Censabella y María Cristina Area (Región Nordeste). Una vez realizadas las presentaciones pertinentes se ponen a consideración los puntos de interés presentados por el CAR.

En primer lugar, se acuerda en mantener reuniones trimestrales con los miembros del Directorio, continuar con el contacto entre el CAR y la Unidad Presidencia -cada 15 días- mediante el sistema de videoconferencia.

En virtud de la proximidad de la fecha del cambio de autoridades del Poder Ejecutivo Nacional y considerando, además, que asumirá un nuevo Gabinete de Ministros, este Cuerpo Colegiado explica que ha determinado posponer la discusión sobre el número de vacantes y modalidades para la nueva Convocatoria de ingresos a Carrera del Investigador Científico y Tecnológico. También, señala que, están interesados en escuchar la opinión de los Representantes del CAR en relación a la experiencia que han recogido sobre las distintas modalidades de la Convocatoria de ingresos a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico y todos otros aquellos temas que consideren relevantes.

Los miembros del Consejo Asesor Regional manifiestan la necesidad de aplicar políticas que permitan una mayor federalización de ingresos a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CIC), contemplando fortalecer los grupos de investigación y a las unidades ejecutoras que se encuentran en el interior del país. Agregan que, se requieren diversos instrumentos de evaluación que contemplen criterios de calidad y equidad, como también la implementación de distintos perfiles regionales.

Tanto los miembros del Directorio como los Consejeros del CAR, sugieren tender gradualmente en incorporar en las modalidades de las Convocatorias de ingresos a la CIC mejoras que contemplen criterios regionales y temas estratégicos regionales.

Respecto de la Convocatoria de ingresos a CIC de acuerdo la modalidad de Fortalecimiento I+D+i, se señala la necesidad de una mayor interacción entre el Centro Científico Tecnológico de la Región y las Universidades que se encuentran en la zona, ya que la experiencia ha mostrado que falta mejorar la articulación con las Universidades, ha traído como consecuencia la cobertura de cargos CIC con perfiles similares, en lugares de trabajo vecinos. Por lo tanto no se tuvo en cuenta la creación de nuevas líneas de investigación ni la cobertura de temas de vacancia.

Se considera la posibilidad de implementar llamados para la Convocatoria de ingresos CIC Modalidad Fortalecimiento I+D+i, con un número de vacantes acotado, para ir cubriendo de manera paulatina -a lo largo de distintas convocatorias- cargos en distintas Universidades y/o las Instituciones de Ciencia y Técnica. Esta convocatoria podría contemplar, además, el otorgamiento de becas para el/los investigadores que se radiquen en el lugar y financiamiento a través de subsidios la cobertura de áreas de vacancia. La Universidad podría ofrecer la infraestructura adecuada para la instalación y mantenimiento del grupo de investigadores. Este mecanismo permitiría sostener la radicación del grupo de investigadores lugares desprotegidos. También, se plantea la necesidad que las temáticas presentadas por las Universidades y/o Instituciones de Ciencia y Técnica sean consensuadas con las Unidades Ejecutoras o los CCT's.

Además, se analizan las otras modalidades de convocatoria de ingresos a la CIC (General y Temas Estratégicos y Tecnología). Se señala la necesidad de estimular y consolidar el desarrollo de la Red Institucional, manteniendo un criterio federal de calidad, excelencia y equidad. Dado que en estos últimos años, los ingresos a la CIC han impactado principalmente en la región central del país, se buscaría mecanismo que contemple la necesidad regional, manteniendo el parámetro de la excelencia.

El Dr. Tezón se refiere al Programa Radicación de Investigadores y Becarios, mediante la creación de Centros de Investigaciones y Desarrollo (CIT) ha sido sumamente exitoso, ya que a partir de éstos se han conformado Unidades Ejecutoras en Jujuy, Santiago del Estero, Catamarca, Villa María, etc. Agrega que para la puesta en marcha de estos Programas se han suscripto convenios específicos, a término, con cada una de las Universidades Interesadas, donde se establecían los aportes de contraparte, a fin de fomentar y consolidar las actividades de los grupos de investigación en el lugar.

El Directorio, explica que debido al crecimiento considerable del número de Unidades Ejecutoras y superposición de temáticas, se ha determinado suspender el tratamiento de nuevas conformaciones, hasta que se analice e instrumente una nueva política de creación planificada que contemple las necesidades de cada región. Se sugiere, trabajar en Redes Disciplinares y

Multidisciplinares que permitan y potencian la interacción entre los grupos de investigación de la Red Institucional.

Por último, se señala la necesidad de conformar Mesas de Coordinación Científico Tecnológicas en los CCT's, conformadas el CONICET, las Universidades, y los Organismos de Ciencia y Técnica Nacionales o Provinciales, a fin de trabajar en forma planificada y conjunta el crecimiento del sistema de Ciencia y Técnica.

2.- Consideración de los Temas tratados en Comisión

El Directorio considera y resuelve los siguientes temas, tratados en Comisión:

2.1.- Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico

2.1.1.- Unidades Ejecutoras, Centros de Investigaciones y Transferencia y Centros Científico Tecnológicos.

i.- Aprobar la distribución de Presupuesto para los gastos de Funcionamiento de las Unidades Divisionales de este Consejo Nacional para el año 2020, de acuerdo al detalle que se adjunta como Anexo III a la presente Acta.

ii.- Prorrogar el mandato de la Directora del Centro Científico Tecnológico CONICET Nordeste, Dra. Marisa Censabella, por un período de 2 años, autorizando, además, que se liquide a favor de la citada investigadora el suplemento por función de cargo.

iii.- Renovar de acuerdo a la opinión unánime del Consejo Directivo del CCT CONICET Mendoza, las designaciones de la Dra. Elena María Abraham y del Dr. Fidel Roig, como Directora y como Vicedirector, respectivamente, del citado CCT y por el período de dos años. Asimismo, autorizar que se liquide a favor de la Dra. Abraham el suplemento por función de cargo.

iv.- Modificar la nómina de Jurados CONICET para seleccionar al Director Regular del Centro de Investigaciones Científicas y de Transferencia de Tecnología a la Producción de la Ciudad de Diamante (CICYTTP) -designada en la sesión de los 22 y 23 de octubre de 2019-. Establecer que quedará conformado por los siguientes investigadores:

- Titulares: Dres. Augusto Ernesto Rapalini y Ambrosio Rubén Bottini
- Suplentes: Dres. Edgardo Gaspar Agustín Baldo y Pablo Tubaro.
- Jurado en Común: Dr. Francisco Juan Prevosti.

2.1.2.- Proyectos.

i.- Autorizar el cambio de perfil de un cargo en la Carrera del Personal de Apoyo, de Técnico en Neurofisiología a Profesional en Neurofisiología, solicitado en el PUE Nº 60/18, por la Dra. Silvia Kochen, Directora de la Unidad Ejecutora de Estudios en Neurociencias y Sistemas Complejos (ENYS).

ii.- Designar como Titular del PIP 11220150100500CO al Dr. Elvio Pilotta (actual co-titular), en razón de la renuncia de la Dra. Cristina Turner. Asimismo, mantener, con carácter de excepción, el presupuesto aprobado originalmente, a pesar de que actualmente quede conformado por 7 investigadores CONICET

iii.- Dar continuidad al PIP 11220170100015CO, con carácter de excepción, a pesar de que actualmente quede conformado por un solo investigador CONICET, considerando la justificación presentada por su Titular el Dr. Carlos Feinstein Baigorri.

2.1.3.- Actividades de Cooperación Nacional.

i.- Aprobar el texto de Convenio entre el CONICET, la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC), la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) y el Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (IPSIBAT), Unidad Ejecutora de doble dependencia CONICET-UNMdP, por medio del cual se reconoce al IPSIBAT como Centro Asociado a la CIC.

ii.- Otorgar el aval al proyecto “Ingenierías Verdes para la Mecánica de Fluidos (IVMF)”, cuya titular en Argentina es la Dra. María Verónica D’Angelo. Asimismo, solicitar que se informe que el co-financiamiento del proyecto, por parte de CONICET, estará supeditado a la realización de una convocatoria específica en el año 2020.

iii.- Designar a la MSc. Ing. Ana María Lupi como Coordinadora Titular de la Red Argentina de Ciencia y Tecnología Forestal (REDFOR.ar) y responsable de llevar a cabo la ejecución de los fondos otorgados por Resolución D. Nº 1401/17, en reemplazo del Dr. Francisco Carabelli. Asimismo, designar al Dr. Pablo Villagra como Coordinador Alterno de la Red Argentina de Ciencia y Tecnología Forestal (REDFOR.ar), en reemplazo de la Dra. Corina Graciano.

2.2.- Gerencia de Evaluación y Planificación

2.2.1.- Recursos de reconsideración –Art. 41 del Estatuto de las Carreras.

i.- Hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por la investigadora Adjunta Anahí Diana Mallol por promoción denegada, y siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora de Literatura, Lingüística y Semiótica para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras, promoverla a la Investigadora Independiente.

ii.- No hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por la investigadora Asistente María Natalia Zavadivker por promoción denegada, y siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora de Psicología y Ciencias de la Educación para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras, ratificar la denegatoria de su promoción a Investigadora Adjunta.

iii.- Hacer a los recursos de reconsideración interpuestos por el Investigador Independiente Ezequiel Ridruejo y la Investigadora Independiente Ana María del Valle Oller contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios 2016/17, y siguiendo lo recomendado por la Comisión Ad Hoc Carrera del Investigador en Salud, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras, calificarlos como "aceptables".

iv.- Hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por la Investigadora Adjunta Gisel Padula contra la calificación de su Informe Reglamentario período 2015/2016, siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora Ciencias Médicas para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlo como "aceptable".

v.- Hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por las Investigadoras Asistentes María Cecilia Cirio (Biología), Andrea Beatriz Cragnolini (Biología), Sonia Laura Lanzelotti (Arqueología y Antropología Biológica), Silvina Mariana Smietniasnsky (Ciencias Antropológicas) y María Natalia Zavadivker (Filosofía), contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios período 2017, siguiendo lo recomendado por las Comisiones Asesoras Disciplinarias para Informes, Promociones y Proyectos correspondientes, que intervinieron de acuerdo a lo previsto en el art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlos como "aceptables".

vi.- Hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por los Investigadores Asistentes Santiago Guillermo Ceballos (Biología), Mariano Javier Diez (Biología), Nicolás Pírez (Biología) y Federico Ignacio Viola (Filosofía),

contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios período 2017, siguiendo lo recomendado por las Comisiones Asesoras Disciplinarias para Informes, Promociones y Proyectos pertinentes, que intervinieron de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlos como “aceptables”.

vii.- Hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por las Investigadoras Adjuntas Ana Carolina Donadio y Ana Claudia López contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios período 2016/2017, siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora de Biología para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlos como “aceptable”.

viii.- Hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por los Investigadores Adjuntos Alejandro Daniel Canepuccia y Andrés Dekanty, contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios período 2016/2017, siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora de Biología para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlos como “aceptables”.

ix.- Hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por la Investigadora Principal Catalina Silvia Smulovitz contra la calificación de su Informe Reglamentario período 2016/2017, siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlo como “aceptable”.

x.- Hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por el Investigador Adjunto Martín Omar D’Alessandro contra la calificación de su Informe Reglamentario período 2016/2017, en disidencia con lo recomendado por la Comisión Asesora de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y calificarlo como “aceptable”. Esta decisión se fundamenta en el hecho que el investigador ha desarrollado en el período actividades de promoción científica claves para la ciencia política argentina, en relación con la Sociedad Argentina de Análisis Político (principal asociación científica de la disciplina en el país), la dirección de revistas científicas, la organización del principal evento científico de la ciencia política argentina y uno de los más importantes de la región, así como cumplido un mínimo de publicaciones que, efectivamente, debería multiplicar a futuro. También ha desarrollado actividades de docencia y evaluación.

xi.- No hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por las Investigadoras Asistentes Mariela Urrutia y María Carla Zimmermann, contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios período 2017, siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora Ciencias Médicas para

Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y ratificar sus calificaciones como "no aceptables".

xii.- No hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por los Investigadores Asistentes Damián Leandro Bozzuto (Arqueología y Antropología Biológica), Lucas Garbin (Biología), Nicolás Federico Renna (Ciencias Médicas), José María Vaquer (Arqueología y Antropología Biológica) y Luis Esteban Caro Zottola (Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales), contra la calificación de sus Informes Reglamentarios período 2017, siguiendo lo recomendado por las Comisiones Asesoras Disciplinarias para Informes, Promociones y Proyectos pertinentes, que intervinieron de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y ratificar sus calificaciones como "no aceptables".

xiii.- No hacer lugar a los recursos de reconsideración interpuestos por las Investigadoras Independientes Alicia Penissi y Patricia Esther Saragueta, contra la calificación de sus respectivos Informes Reglamentarios período 2016/2017, siguiendo lo recomendado por la Comisión Asesora Ciencias Médicas para Informes, Promociones y Proyectos, que intervino de acuerdo a lo previsto en el Art. 41 del Estatuto de las Carreras y ratificar sus calificaciones como "no aceptables".

2.2.2.- Asuntos de la Carrera del Personal de Apoyo.

i.- Promover, de acuerdo a los dictámenes emitidos por los Comités de Evaluación y la Junta Técnica, a los agentes de la Carrera del Personal de Apoyo que se detallan a continuación, a la categoría que en cada caso se detalla:

- María Cecilia Damiani y Diego Navarro, a la categoría Profesional Adjunto.

- Santiago Enrique Priotto, a la categoría Profesional Principal.

ii.- Aprobar el orden de mérito de las personas que se detallan en el Anexo IV adjunto a la presente Acta, para los cargos asignados de la carrera del Personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo, que en cada caso se indica. Seleccionar a un primer candidato en el orden de mérito para cubrir cada uno de los cargos que se indican; en caso de que se produzca la baja por cualquier circunstancia del postulante, autorizar que se incorpore -siguiendo el orden de mérito- a los postulantes de acuerdo al detalle indicado precedentemente.

iii.- No hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por el Lic. Damián Presti contra la Resolución N° 1193/19, siguiendo la recomendación de la Junta Técnica.

iv.- No hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por la Lic. Estefanía Zacca contra la Resolución N° 1159/19, siguiendo la recomendación de la Junta Técnica.

v.- Modificar la Resolución N° 557/16, a fin de establecer que:

- Los miembros activos de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico y del Personal de Apoyo a la Investigación y Desarrollo que hayan sido designados por el Directorio, adicionarán a su salario un suplemento por Función Miembro Evaluador en Ciencia y Tecnología que tendrá el carácter de "No Remunerativo" y "No Bonificable", equivalente a una suma fija, de acuerdo al Anexo IV del Decreto N° 2503/15.

- El pago del suplemento estará sujeto a la planificación operativa de la Gerencia de Evaluación aprobada por el Directorio de este Consejo Nacional.

- Los Coordinadores de los Órganos Asesores deberán certificar el cumplimiento de las obligaciones del miembro evaluador con el fin de poder acceder los mismos al suplemento por Función Miembro Evaluador.

- La Gerencia de Evaluación y Planificación informará mensualmente a la Gerencia de Recursos Humanos la nómina de miembros evaluadores a quienes corresponda pagar en virtud de la certificación que efectúe la Coordinación, de cada miembro del mencionado Cuerpo Colegiado.

- En ningún caso se podrá percibir mensualmente más del 100% del Suplemento Función Miembro Evaluador.

2.2.3.- PEGI: Presentación del Documento "Seguimiento 2019 y Programación 2020".

El Directorio aprueba la versión final del Documento "Seguimiento 2019 y Programación 2020" del Plan Estratégico de Gestión Institucional (PEGI).

2.3.- <u>Gerencia de Administración</u>

i.- Dejar sin efecto la Licitación Pública 91-0005-LPU19, para la adquisición de Licencias Software en función al Art. 20 del Decreto 1023/2001 por razones presupuestarias y para dar intervención a la Oficina Nacional de Tecnologías de Información (ONTI). EX-2019-41648196-APN-GA#CONICET.

ii.- Dejar sin efecto el proceso 91-0012-CDI19 para la adquisición de Licencia MySQL en función al Art. 20 del Decreto 1023/2001 por razones

presupuestarias y para dar intervención a la Oficina Nacional de Tecnologías de Información (ONTI). EX-2019-41978818-APN-GA#CONICET.

iii.- Autorizar a que se inicie el trámite para la contratación del Servicio de Limpieza para la sede Rivadavia, Anexos y Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernandino Rivadavia", mediante una Licitación Pública como modalidad de selección de oferta. Aprobar los Pliegos de Bases y Condiciones Particulares correspondiente. EX-2019-88823434-APN-GA#CONICET.

iv.- Autorizar a que se inicie el trámite para la contratación del Servicio de Medicina Laboral a domicilio y Pre ocupacionales con opción a prórroga, mediante una Licitación Privada como modalidad de selección de oferta. Aprobar los Pliegos de Bases y Condiciones Particulares pertinente. EX-2019-95864188-APN-GA#CONICET.

v.- Adjudicar la contratación directa para la adquisición de insumos de cafetería, que se tramita por el expediente de la referencia, a las siguientes firmas: Lavieri Hnos: Renglones 1, 2, 5, 6 y 7, por un total de $417.677.-; Fernando Enrique Truchero: Renglón 3, por un total de $24.992.- y Fernando José Bucciarelli: Renglón 4, por un total de $49.500.-. Total adjudicado: $492.169.-. EX-2019-70592512-APN-GA#CONICET.

vi.- Aprobar la emisión de la Circular Modificatoria para la Licitación Pública 91-0007-LPU19, convocada para la contratación del servicio de una Aseguradora de Riesgos del Trabajo (A.R.T) para uso de este Consejo Nacional. Asimismo, aprobar el Pliego de Especificaciones Técnicas que reemplaza al IF-2019-77315229-APN-GA#CONICET aprobado por la RESOL-2018-2267-APN-DIR# CONICET. EX-2019-75720270-APN-GA#CONICET.

vii.- Autorizar la iniciación de los trámites que permitan la adquisición de: Cromatógrafo gaseoso con detector de Ionización de llama (GC-FID), correspondiente al PME 2015-0350, cuyo titular es la Dra. Lucía Inés Castellanos de Figueroa, y el trámite de Licitación Pública Nacional N° 016-2019 incluyendo el Pliego de Bases y Condiciones Particulares pertinente. EX-2019-96061506-APN-GA#CONICET.

viii.- Declarar en situación de rezago, los vehículos informados en el Anexo IF-2019-53309243-APN-GA#CONICET, afectados al Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas (IADIZA). Autorizar a que se proceda con el trámite de venta de los vehículos citados en dicho Anexo afectados al IADIZA. EX-2019-53291496-APN-GA#CONICET.

ix.- Declarar en situación de rezago, los vehículos informados en el Anexo IF-2019-97387268-APN-GA#CONICET, afectados al Instituto Superior de Correlación Geológica (INSUGEO). Asimismo, autorizar a que se proceda con el

trámite de venta de los vehículos citados en dicho Anexo afectados al INSUGEO. EX-2019-97339922-APN-GA#CONICET.

2.4.- <u>Gerencia de Recursos Humanos</u>

2.4.1.- Asuntos varios de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico y de la Carrera del Personal de Apoyo.

i.- Retener preventivamente, a partir del 1° de noviembre de 2019, los haberes de la Dra. Gabriela Andrea Balogh hasta tanto se resuelva su situación de revista en la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CIC).

ii.- Asignar un cargo en la Carrera del Personal de Apoyo para la Unidad de Administración Territorial del CCT CONICET Salta Jujuy, en la categoría de Técnico para mantenimiento y manejo de edificio en San Antonio de los Cobres (Proyecto LLAMA).

iii.- Asignar un cargo en la Carrera del Personal de Apoyo para el Centro de Simulación Computacional (CSC), en la categoría Profesional, para realizar tareas en el Sistema Nacional de Computación de Alto desempeño. Expediente N° 4769/15.

2.4.2.- Asuntos varios de Becas.

i.- Hacer lugar al recurso de reconsideración interpuesto por la Lic. Agustina Galligo Wetzel contra la RESOL-2019-1944-APN-DIR#CONICET por la que se cancela su Beca Interna Doctoral.

ii.- Hacer lugar al recurso de reconsideración presentado por el Bioq. Francisco Báez contra la RESOL-2019-2072-APN-DIR#CONICET por la que se cancela su Beca Interna Doctoral.

2.4.3.- Asuntos varios de la Dirección de Administración de Recursos Humanos.

i.- Encomendar a la Fundación INNOVA-T, la contratación de un servicio de asistencia y consultoría en materia de gestión operativa y reingeniería de procesos para la puesta en marcha de la Unidad de Administración Territorial del CCT CONICET Patagonia Confluencia, por el período de seis meses, a partir del 1° de noviembre de 2019. El monto de la contratación será por un valor de $286.634.- más un 5% en concepto de Comisión a favor de la Fundación, el gasto será cubierto con disponibilidad del Fondo de Apoyo a la Infraestructura y Actividades de Apoyo a la Investigación y Desarrollo.

ii.- Hacer lugar a la solicitud de la agente Marina Calleia; contratada por este Consejo Nacional bajo la modalidad establecida en el Artículo 9º de la Ley Marco de Regulación de Empleo Público Nº 25.164 (Nivel B, Grado 3), y autorizarla a reducir su jornada laboral horaria a un cincuenta por ciento (50%) de la jornada normal y habitual; pasando a desempeñarse 20 horas semanales -en lugar de las 40 horas correspondientes a su nivel-; a partir del 1º de enero de 2020, de acuerdo a lo establecido en el Art. 47º al Convenio Colectivo de Trabajo General para la Administración Pública Nacional (Decreto Nº 214/06).

iii.- Aprobar las contrataciones de las personas que se detallan en el Anexo V adjunto, bajo la modalidad del Decreto Nº 1109/17, para el lugar de trabajo que en cada caso se indica, dentro del período 1° de diciembre al 31 de diciembre de 2019 y 1° de enero al 31 de diciembre de 2020 inclusive.

iv.- Aprobar las contrataciones de las personas a partir del 1° de diciembre de 2019 y con los niveles sugeridos que se detallan en el Anexo VI adjunto, bajo la modalidad del Art. 9º de la Ley Marco de Regulación de Empleo Público Nacional Nº 25.164, su Decreto Reglamentario Nº 1421 del 8 de agosto de 2002 y la Decisión Administrativa Nº 3 del 21 de enero de 2004.

v.- Aprobar la contratación, en el marco del programa de Movilidad y Búsquedas Internas MoBI, de la agente Paz Borda, bajo la modalidad del Art. 9º de la Ley Marco de Regulación de Empleo Público Nacional Nº 25.164, su Decreto Reglamentario Nº 1421 del 8 de agosto de 2002, la decisión Administrativa Nº 3 del 21 de enero de 2004, a partir del 1° de diciembre de 2019. La agente reviste Nivel B, grado 0.

2.5.- <u>Gerencia de Organización y Sistemas</u>

i.- Encomendar a la Gerencia de Organización y Sistemas, conjuntamente con la Gerencia de Recursos Humanos y el CCT-Tandil, realizar las acciones necesarias para la creación de la Oficina de Tecnología de la Información y Comunicaciones en Tandil (OTIC Tandil) dependiendo directamente de la Gerencia de Organización y Sistemas, con el objeto de colaborar y sostener el desarrollo competitivo de las tecnologías de la información y comunicaciones y/o sistemas de gestión informáticos de este Consejo Nacional.

A las 15:30 hs. se pasa a cuarto intermedio hasta el día siguiente.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a los veinte días del mes de noviembre de 2019 a las 9:20 hs. se reanuda la sesión de Directorio del CONICET, en la sede central del Organismo, contando con la presencia del Vicepresidente de Asuntos Tecnológicos a cargo de la Presidencia, Dr. Miguel Ángel Laborde, del

Vicepresidente de Asuntos Científicos, Dr. Mario Martín Pecheny, y de los Directores: Dra. Graciela N. Ciccia, Dr. Alberto Rodolfo Kornblihtt, Dr. Félix Daniel Nieto Quintas, Dr. Roberto Daniel Rivarola y Dr. Carlos José Van Gelderen.

Ausente con aviso: Ing. Tulio Abel Del Bono.

3.- <u>Reunión del Directorio en Comisión</u>

Se invita a participar de la reunión a los Gerentes y Directores de las Gerencias de Recursos Humanos, a la Gerencia de Evaluación y Planificación y a la Gerencia de Asuntos Legales para analizar la elaboración de una propuesta de Convenio Colectivo Sectorial.

4.- <u>Temas tratados por el Plenario</u>

A las 12:20 hs. se da por finalizada la reunión en Comisión y se da tratamiento a los asuntos que se detallan a continuación.

4.1.- <u>Gerencia de Evaluación y Planificación</u>

El Directorio toma conocimiento del memorándum remitido por la Comisión Asesora de Derecho, Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales para Informes, Promociones y Proyectos.

A continuación, los miembros del Directorio plantean la necesidad de contar con mayor información para la evaluación de los Directores de beca del Organismo. A raíz de ello, solicitan a las Gerencias de Evaluación y Planificación, de Recursos Humanos y de Organización y Sistemas que trabajen en la mejora de la calidad de dicha información para las futuras convocatorias.

Se deja pendiente de análisis, el memorándum presentado por la Comisión Asesora de Informática y Comunicaciones para Informes, Promociones y Proyectos.

Seguidamente, este Cuerpo Colegiado resuelve:

i.- Ampliar las competencias de la Comisión Asesora de Temas Estratégicos y Tecnología para Ingresos, incorporando el tratamiento de los Informes Reglamentarios y solicitudes de Promoción.

ii.- Unificar y ampliar las competencias de las Comisiones Asesoras Disciplinarias para Ingresos a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico

(Convocatoria General) con la Comisión Asesora Disciplinaria para Informes, Promociones y Proyectos pertinente, siempre que la sumatoria de casos no exceda los 150 trámites. La nómina de dichas Comisiones Asesoras se adjunta como Anexo VII a la presente Acta.

iii.- Deslocalizar, a partir del año 2020, en las distintas Unidades de Gestión la evaluación de los Informes Reglamentarios de los miembros de las Carreras del Investigador Científico y Tecnológico, los Informes Finales de Beca, los Informes finales de Proyectos PIP y otros temas que este Cuerpo Colegiado considere pertinente. La evaluación de dichos asuntos se llevará a cabo en la Unidad de Gestión y estará a cargo de una Comisión Asesora Interdisciplinaria que involucrará las 4 Grandes Áreas del Conocimiento. A fin de evitar la endogamia regional, al menos la mitad de los especialistas designados para conformar dicha Comisión Asesora deberán pertenecer a otra Unidad de Gestión. El funcionamiento de las instancias de asesoramiento, serán coordinadas a través de la Gerencia de Evaluación y Planificación de acuerdo con lo normado en el artículo 4º del Reglamento del Sistema de Evaluación (RESOL-2019-1870-APN-DIR#CONICET).

En base a las recomendaciones realizadas por las Comisiones Asesoras Disciplinarias de Informes, Promociones y Proyectos pertinentes, declara como "no aceptables" los Informes Reglamentarios (Convocatorias 2018 y 2019) de los investigadores que se detallan en el Anexo VIII adjunto a la presente Acta.

4.2.- <u>Gerencia de Desarrollo Científico y Tecnológico</u>

Este Cuerpo Colegiado designa como Representantes para la Dirección Nacional de Servicios Basados en el Conocimiento, en el marco de la Ley N° 26.270 de Promoción del Desarrollo y Producción de la Biotecnología Moderna, a las Dras. María Victoria Miranda (Titular) y a la Dra. Patricia Miranda (Suplente). En el caso que alguna de las dos investigadoras no pudiera aceptar la designación, se propone como Representante al Dr. Fernando Bravo Almonacid.

A continuación, este Cuerpo Colegiado sobre la base de la información suministrada por la Gerencia de Asuntos Legales, designa como Directora del CCT CONICET Patagonia Norte a la Dra. María Luz Martiarena, en base a los resultados de la elección llevada a cabo por el Consejo Directivo del citado CCT.

Por otra parte, se analizan las siguientes solicitudes de ayuda económica avaladas por el Consejo Directivo del CCT CONICET Córdoba:

- Pedido para completar el pago de una autoclave de 1.000 litros de doble puerta de origen nacional marca "Hogner" adquirida en el marco del PME 2015-0307, presentado por el Investigador Independiente Dr. Pablo Héctor Horacio

López, perteneciente al Instituto de Investigación Médica Mercedes y Martín Ferreyra (INIMEC).

- Pedido remitido por la Dra. Sofía Noemí Chulze, Directora del IMICO, a fin de cubrir parte de la diferencia de costo en la compra de un equipo solicitado y otorgado por un subsidio PME 2015 a través de la ANPCYT.

Dado que el CONICET ha ejecutado prácticamente el presupuesto correspondiente al 2019, este Cuerpo Colegiado sugiere a las autoridades del CCT CONICET Córdoba, que utilicen fondos propios para cubrir ambas solicitudes de apoyo económico.

Por último, se autoriza el financiamiento a través de la Fundación INNOVA-T, de los viáticos pertinentes de los participantes de los proyectos de Cooperación Internacional de la Secretaría de Gobierno de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, cuyos pasajes han sido abonados -con carácter de excepción- por CONICET, de acuerdo a lo resuelto por este Cuerpo Colegiado en su sesión de los días 5 y 6 de noviembre de 2019. El monto aprobado para hacer frente a esta erogación será de $431.551.- más un 5% en concepto de Comisión a favor de la Fundación.

4.3.- <u>Gerencia de Vinculación Tecnológica</u>

El Directorio toma conocimiento del error material cometido al colocar en el Acta de temas delegados en la Unidad Operativa de Presidencia, la Adenda correspondiente al Convenio de I+D suscripto oportunamente por el CONICET, la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) y la empresa Trace Ability Inc.. Por ello, este Cuerpo Colegiado aprueba la Adenda entre las partes mencionadas arriba, y que tiene por objeto proporcionar a dicha empresa un gramo adicional del complejo entregado en el marco del Convenio de Investigación y Desarrollo, con 98% de pureza química estructural, a fin de que continúe evaluando la utilidad del complejo en el campo del control de calidad de los trazadores de imágenes de tomografía por emisión de positrones (PET). El Representante técnico designado es el Investigador Principal Néstor Eduardo Katz, y la Unidad Ejecutora interviniente es el Instituto de Química del Noroeste (INQUINOA). Expediente Nº 3446/15

4.4.- <u>Gerencia de Organización y Sistemas</u>

Se autoriza al Ing. Juan Pablo Soto, Director de Gestión de Usuarios y Red de CONICET, a participar en la Asamblea de la RedCLARA, que se llevará a cabo en La Serena, Chile, entre los días 2 al 6 de diciembre de 2019. Los pasajes y viáticos pertinentes estarán a cargo de la RedCLARA.

4.5.- Temas Generales

El Dr. Laborde informa que el 2 de diciembre el CONICET se recibirá una delegación de la Academia China de Ciencias (CAS), interesados en realizar actividades de cooperación.

A las 14:45 hs. se da por concluida la sesión del día de la fecha.

Eficacia del Programa de Becas de Postgrado del CONICET en la obtención de Títulos de Doctorado

Octubre 2019

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas elaboró este informe en el marco del Plan Estratégico 2020, para estimar la Eficacia de las Becas CONICET en la obtención efectiva de títulos de doctorado por parte de sus becarios, actualizando la información presentada en los informes similares confeccionados en 2012, 2014, 2015 y 2018.

En este caso se utilizaron los datos de las defensas de tesis presentes en la Coordinación de Becas a Octubre de 2019, analizando en particular las cohortes de becarios que comenzaron sus becas doctorales CONICET a partir del año 1998 (año a partir del cual las becas se otorgaron para realizar doctorados) y que finalizaron en el 2018 o antes. Este conjunto suma un total de ***16.947*** ex-becarios doctorales.

FUENTES DE DATOS

La estimación de la eficacia del programa de becas se realizó utilizando la información disponible para cada cohorte de becarios, que proviene de dos tipos de datos:

1) Certificados de defensa de tesis entregados espontáneamente por los ex-becarios al Organismo
2) Seguimiento caso a caso realizado por la Coordinación de Becas sobre aquellos ex-becarios que no han informado su situación de defensa.

Sección 1: RESULTADOS GENERALES

- De 16.947 Becas CONICET otorgadas para realizar o finalizar estudios de posgrado, 13.866 personas han obtenido como resultado su título de doctor, en distintas disciplinas temáticas y regiones del País.

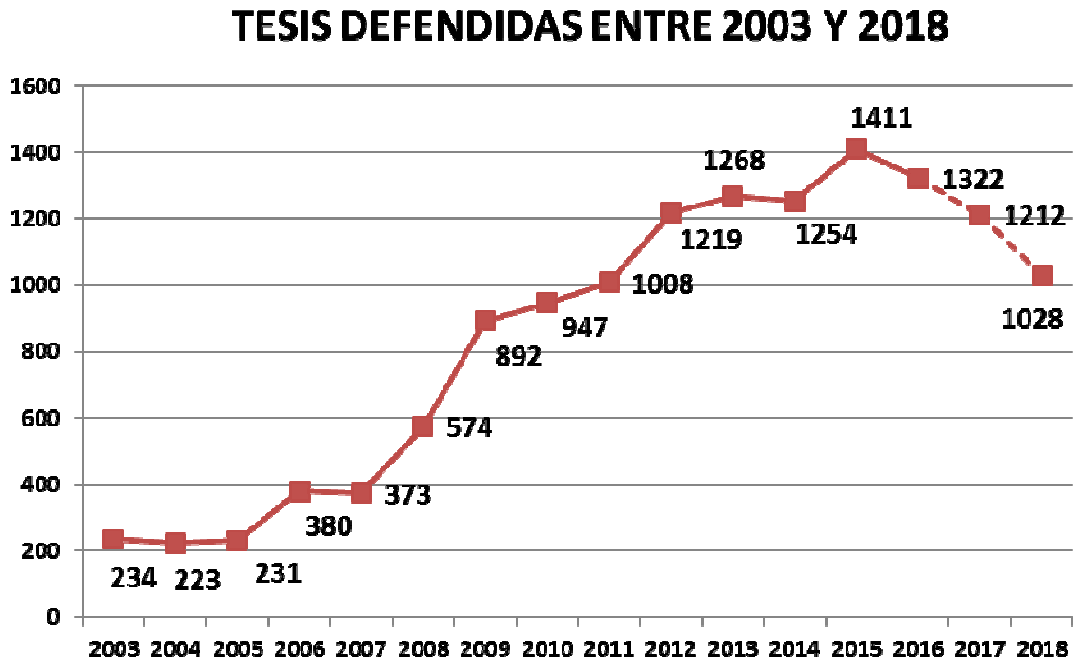
- Esto equivale al 81,82 % de las becas doctorales otorgadas desde el año 1998.

Sección 1.1: Evolución de la cantidad de Defensas de Tesis

En el Gráfico 1 se observa el total de tesis defendidas por ex-becarios del organismo, entre los años 2003 y 2018, según los datos disponibles hasta Octubre 2019.

Se destaca un crecimiento sostenido de la cantidad de defensas por año desde los años mencionados anteriormente.

GRÁFICO 1: Cantidad de tesis doctorales defendidas por año, de ex-becarios CONICET que usufructuaron becas doctorales.



Las líneas punteadas son para las cohortes en las que no se han cumplido los 3 años desde la finalización de la beca

Sección 1.2: Eficacia de las becas doctorales otorgadas en la obtención del título de doctorado

- La Eficacia durante la beca es del 62,50 %, mostrando que 6 de cada 10 becarios han defendido sus tesis doctorales al quinto año de la beca.

- Abarcando las defensas de tesis posteriores al quinto año de la beca, la eficacia aumentaría al 81,82%. Es decir, que 8 de cada 10 ex-Becarios CONICET han obtenido su título de Doctor.

Estos resultados se han mantenido constantes en los análisis de la eficacia del Programa de Becas en la obtención de títulos de doctorado realizados por el Organismo, reflejando el comportamiento general de los doctorandos y las instituciones evaluadoras de los posgrados.

TABLA 1: Análisis de las becas otorgadas y tesis doctorales defendidas según la cohorte de Becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018.

COHORTE de BECARIOS	Cant. de Becas Otorgadas	Tesis Defendidas	Tesis Defendidas durante la Beca	% Tesis defendidas durante los años de Beca	Tesis Defendidas hasta 3 años después de la Beca	% Tesis Defendidas hasta 3 años después de la Beca	Tesis defendidas en Mas de 4 años después del fin de beca	% Tesis defendidas en Mas de 4 años después del fin de beca	% DEFENSA A HOY	% que NO defendió a HOY
1998-2003	392	351	218	55,61%	98	25,00%	35	8,93%	**89,54%**	**10,46%**
1999-2004	257	222	160	62,26%	47	18,29%	15	5,84%	**86,38%**	**13,62%**
2000-2005	339	289	207	61,06%	63	18,58%	19	5,60%	**85,25%**	**14,75%**
2001-2006	321	292	218	67,91%	59	18,38%	15	4,67%	**90,97%**	**9,03%**
2002-2007	390	346	255	65,38%	72	18,46%	19	4,87%	**88,72%**	**11,28%**
2003-2008	679	601	427	62,89%	134	19,73%	40	5,89%	**88,51%**	**11,49%**
2004-2009	1028	900	733	71,30%	128	12,45%	39	3,79%	**87,55%**	**12,45%**
2005-2010	1531	1297	995	64,99%	249	16,26%	53	3,46%	**84,72%**	**15,28%**
2009-2011	1084	967	720	66,42%	205	18,91%	42	3,87%	**89,21%**	**10,79%**
2010-2012	1673	1468	1069	63,90%	332	19,84%	67	4,00%	**87,75%**	**12,25%**
2011-2013	1562	1312	937	59,99%	341	21,83%	34	2,18%	**83,99%**	**16,01%**
2012-2014	1415	1189	837	59,15%	319	22,54%	33	2,33%	**84,03%**	**15,97%**
2013-2015	1615	1331	1039	64,33%	281	17,40%	11	0,68%	**82,41%**	**17,59%**
2011-2016	1513	1183	968	63,98%	215	14,21%	0	0,00%	**78,19%**	**21,81%**
2012-2017	1570	1160	944	60,13%	216	13,76%	0	0,00%	**73,89%**	**26,11%**
2013-2018	1578	958	865	54,82%	93	5,89%	0	0,00%	**60,71%**	**39,29%**
TOTAL	**16947**	**13866**	**10592**	**62,50%**	**2852**	**16,83%**	**422**	**2,49%**	**81,82%**	**18,18%**

(*) En las primeras 10 cohortes (desde 1998-2003 hasta la 2010-2012) se incluyen a las Becas doctorales de 5 años y a las de finalización de doctorado (becas tipo II) finalizadas en el último año del período señalado.
(**) Las cohortes que aún no pasaron los 3 años desde la finalización de la beca se encuentran marcadas en color.

En la **Tabla 1** se observa el total de becas otorgadas por cohorte de becarios y el total de tesis defendidas hasta el año 2018, a los 5 años de beca, hasta 3 años después del quinto año de beca doctoral y más de 4 años después de finalizada la misma. Es necesario destacar que el porcentaje de defensas de tesis doctorales ha alcanzado un 89, 54 % en la cohorte que finalizó en el año 2003, y va disminuyendo gradualmente hacia el presente manteniéndose entre el 88 % y el 82% (a excepción de la cohorte comprendida entre los años 2001 y 2006 que tiene un pico del 90%), debido a que hay una porción de becarios que por diferentes motivos personales o laborales retrasan la defensa de la tesis respecto al fin de su beca doctoral. De esta manera, podríamos decir, que el porcentaje de defensas al día de hoy podría ser mayor al 81,82% informado en la tabla, si se contara con series de tiempo más largas a partir del quinto año de beca.

Por otro lado, es destacable que las cohortes de becarios que han superado las 1000 becas otorgadas y que han cumplido los 5 años o hasta 3 años después de finalizada las mismas (2004-2009, 2005-2010, 2009-2011, 2010-2012, 2011-2013, 2012-2014, 2013-2015), han mantenido porcentajes altos de defensas de tesis, superando el 80% de tesis defendidas, a excepción de la cohorte 2011-2016 cuyo porcentaje de defensa es levemente inferior a ese valor.

Sección 1.3: Eficacia de las Becas doctorales otorgadas en la obtención del título de doctorado según la Gran Área del conocimiento

A continuación se adjuntan una serie de cuadros que brindan información para analizar la eficacia de las becas que culminan en títulos de doctorado, teniendo en cuenta la Gran Área del conocimiento y la disciplina. Cabe considerar, que los resultados pueden relacionarse con diferentes tradiciones y posibilidades de realización de doctorados en las diferentes disciplinas y áreas del conocimiento, y también con dichas características a lo largo del período analizado.

<u>TABLA 2</u>: Análisis de los porcentajes de tesis defendidas respecto a las becas otorgadas según Gran Área y cohorte de becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018.

COHORTE de BECARIOS	KA			KB			KE			KS			KT		
	% Defendido DURANTE los años de Beca	% Defendido hasta 3 años DESPUES de la Beca	% Total	% Defendido DURANTE los años de Beca	% Defendido hasta 3 años DESPUES de la Beca	% Total	% Defendido DURANTE los años de Beca	% Defendido hasta 3 años DESPUES de la Beca	% Total	% Defendido DURANTE los años de Beca	% Defendido hasta 3 años DESPUES de la Beca	% Total	% Defendido DURANTE los años de Beca	% Defendido hasta 3 años DESPUES de la Beca	% Total
1998-2003	52%	28%	80%	65%	24%	89%	72%	17%	89%	20%	35%	55%	100%	0%	100%
1999-2004	65%	14%	79%	66%	20%	86%	72%	17%	89%	42%	23%	65%	91%	0%	91%
2000-2005	53%	27%	80%	76%	16%	92%	71%	12%	83%	39%	21%	60%	54%	23%	77%
2001-2006	68%	14%	82%	83%	12%	95%	75%	21%	96%	39%	29%	68%	50%	38%	88%
2002-2007	67%	16%	83%	76%	15%	91%	78%	12%	90%	35%	34%	69%	50%	20%	70%
2003-2008	63%	17%	80%	72%	19%	91%	76%	15%	91%	39%	27%	66%	69%	13%	82%
2004-2009	69%	14%	83%	79%	9%	88%	79%	10%	89%	52%	20%	72%	76%	8%	84%
2005-2010	60%	18%	78%	71%	16%	87%	78%	9%	87%	50%	21%	71%	69%	14%	83%
2009-2011	64%	19%	83%	72%	19%	91%	76%	17%	93%	54%	20%	74%	70%	17%	87%
2010-2012	65%	18%	83%	73%	19%	92%	78%	14%	92%	45%	25%	70%	54%	29%	83%
2011-2013	55%	24%	79%	69%	21%	90%	75%	17%	92%	44%	25%	69%	68%	22%	90%
2012-2014	67%	16%	83%	65%	25%	90%	72%	18%	90%	43%	26%	69%	63%	17%	80%
2013-2015	69%	11%	80%	71%	20%	91%	78%	11%	89%	47%	23%	70%	60%	20%	80%
2011-2016	61%	13%	74%	76%	12%	88%	75%	11%	86%	46%	20%	66%	62%	8%	70%
2012-2017	61%	15%	76%	72%	11%	83%	67%	12%	79%	42%	17%	59%	46%	23%	69%
2013-2018	57%	4%	61%	64%	6%	70%	59%	6%	65%	40%	7%	47%	40%	10%	50%
TOTAL	62%	15%	77%	71%	16%	87%	73%	12%	85%	45%	22%	67%	65%	17%	82%

(*) En las primeras 10 cohortes (desde 1998-2003 hasta la 2010-2012) se incluyen a las Becas doctorales de 5 años y a las de finalización de doctorado (becas tipo II) finalizadas en el último año del período señalado.
(**)Las cohortes que aún no pasaron los 3 años desde la finalización de la beca se encuentran marcadas en color.

(***)Los porcentajes están calculados en base al total de Becas otorgadas para cada cohorte y por cada Gran Área

La **Tabla 2** analiza el porcentaje de tesis defendidas durante los 5 años de beca y hasta 3 años después de finalizada la misma, por Gran Área del conocimiento. Asimismo, un mayor detalle de cada una de ellas podrá verse en el **Anexo I**.

Grandes Áreas del conocimiento:

- Ciencias Agrarias, de la Ingeniería y de Materiales (KA)
- Ciencias Biológicas y de la Salud (KB)
- Ciencias Exactas y Naturales (KE)
- Ciencias Sociales y Humanidades (KS)
- Tecnología (KT)

*En la Tabla 2 se observa que los becarios de la Gran Área **KE** defendieron un 73 % al **quinto año de beca**, seguidos por los de **KB** con un 71 %, **KT** con un 65 % de defensas durante la beca, **KA** con 62 % y finalmente, **KS** con 45 % de defensas.*

Cambios y evoluciones:

Las Grandes Áreas que mostraron un mayor porcentaje de defensa de tesis durante la beca en el año 2016 fueron KB y KE; KB alcanzó un 76 % mientras que KE llegó al 75 %. Estas cifras varían en las cohortes de 2012-2017 y 2013-2018, en el caso de **KB** se ve un descenso al 72 % y 64 % durante estos años. Por su parte, **KE** muestra la misma tendencia, llegando al 67 % y 59 % respectivamente. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que en estas últimas cohortes no llegan a cumplirse los 3 años posteriores a la finalización de la beca doctoral. En el caso de **KA**, la misma alcanzó el 61 % de tesis defendidas durante los 5 años de beca en 2016, manteniendo el mismo porcentaje de defensa en el año 2017, que desciende al 57 % en 2018. Por su parte, **KS** se mantuvo en un 46% de defensa de tesis durante 2016, teniendo un descenso en la cohorte que finaliza en el año 2017 de 4 puntos porcentuales y de 6 en 2018. Finalmente, **KT** tuvo en 2017 un

notable descenso respecto al año anterior, manteniendo esa tendencia en la cohorte que finaliza en 2018.

*Considerando el porcentaje de tesis defendidas **hasta 3 años después** del fin de la beca doctoral, se ha observado que cerca del 88 % de los ex-becarios de las grandes áreas **KB** y 85%* de ***KE** han defendido sus tesis; en **KT** y **KA** ese valor promedia el 80% y por último, **KS** alcanza el 67 % de defensas (Tabla 2).*

En base a esto, podemos decir que nuevamente las relaciones entre grandes áreas y los porcentajes de defensa de las mismas, se mantienen constantes respecto a los informes anteriores.

TABLA 3 (Página 9) : Análisis de los porcentajes de tesis defendidas respecto a las becas otorgadas por gran área en la cohorte 2011-2016

La **Tabla 3** muestra el comportamiento por disciplina respecto a las becas otorgadas y tesis defendidas para **la cohorte 2011-2016**, considerada como representativa de las últimas cohortes que han superado las 1000 becas otorgadas, y para la cual ya han pasado 3 años desde la finalización de la beca. Con estos datos, se analizó al interior de cada Gran Área, distinguiendo qué disciplinas poseen mayores porcentajes de defensa y cuáles los menores.

GRAN AREA	DISCIPLINA/ COMISIÓN ASESORA	BECAS OTORGADAS	DEFENDIÓ DOCTORADO	AÚN NO DEFENDIO	%TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS
KA	KA1 - Ciencias Agrarias	100	85	15	85%
	KA2 - Ingeniería Civil, Eléctrica, Mecánica e Ingenierías Relacionadas	65	38	27	58%
	KA3 - Hábitat y Diseño	33	15	18	45%
	KA4 - Informática y Comunicaciones	17	13	4	76%
	KA5 - Ingeniería de Procesos	103	86	17	83%
Total KA		318	237	81	75%
KB	KB1 - Ciencias Médicas	120	110	10	92%
	KB2 - Biología	167	140	27	84%
	KB3 - Bioquímica y Biología Molecular	92	83	9	90%
	KB4 - Veterinaria	35	30	5	86%
Total KB		414	363	51	88%
KE	KE1 - Ciencias de la Tierra,del Agua y de la Atmósfera	101	80	21	79%
	KE2 - Matemática	40	34	6	85%
	KE3 - Física	66	59	7	89%
	KE4 - Astronomía	18	16	2	89%
	KE5 - Ciencias Quimicas	106	96	10	91%
Total KE		331	285	46	86%
KS	KS1 - Derecho,Cs.Políticas y Relaciones Internacionales	57	36	21	63%
	KS2 - Literatura, Lingüistica y Semiótica	54	41	13	76%
	KS3 - Filosofía	82	58	24	71%
	KS4 - Historia y Geografía	102	70	32	69%
	KS5 - Sociología, Comunicación Social y Demografía	106	58	48	55%
	KS6 - Economía, Cs. de la Gestión y de la Admnistración Pública	26	18	8	69%
	KS7 - Psicología y Cs. De la Educación	7	5	2	71%
	KS8 - Arqueología y Antropología Biológica	3	3	0	100%
Total KS		437	289	148	66%
KT	KT1 - Tecnología	13	9	4	69%
Total KT		13	9	4	69%
Total general		1513	1183	330	78%
%		100%	78%	22%	

Comenzando por **KA**, podemos ver que el porcentaje de defensa de todas sus disciplinas promedia el 75%. Dentro de la misma se destacan *Ciencias Agrarias (KA1)* e *Ingeniería de Procesos (KA5)* con el 85 % y 83% de defensas respectivamente, seguidas de *Informática y Comunicaciones (KA4)* con el 76%. Las disciplinas que tienen un porcentaje de defensa menor al 60% en esta chorote son *Ingeniería Civil, Eléctrica, Mecánica e Ingenierías Relacionadas (KA2)* y *Hábitat y Diseño (KA3).*

Respecto a **KB**, se destacan disciplinas como *Ciencias Médicas (KB1)* y *Bioquímica y Biología Molecular (KB3)* contando ambas con aproximadamente un 90% de tesis defendidas, las siguen *Veterinaria (KB4)* con un 86% de defensa y *Biología (KB2)* que ha mantenido un 84 % de sus tesis respecto al informe anterior.

En el caso de la Gran Área **KE** la disciplina con el mayor porcentaje de defensas es *Ciencias Químicas (KE5)* con un 91%, seguida de *Astronomía (KE4)* y *Física (KE3)* con el 89% de tesis defendidas. *Matemática (KE2)* alcanzó el 85% de defensas doctorales y finalmente *Ciencias de la Tierra, del agua y de la Atmosfera (KE1) es* la disciplina con el menor porcentaje de defensa con el 79%.

En **KS**, podemos decir, que la disciplina que más se destaca respecto al resto en la cohorte analizada, es *Literatura, Lingüística y Semiótica (KS2)* con un 76%, posteriormente se encuentran *Filosofía (KS3) y Psicología y Cs de la Educación (KS7)* con un 71% de tesis doctorales defendidas. Las siguen *Historia y Geografía (KS4)* y *Economía, Cs. de la Gestión y de la Administración Pública (KS6)* con el 69% de tesis defendidas. Las disciplinas con el menor porcentaje de defensa son *Derecho y Cs. Políticas y Relaciones Internacionales (KS1) con el 63%* y por último se encuentra *Sociología, Comunicación Social y Demografía (KS5)* con un 55% de tesis defendidas. Durante estos años aparece una nueva disciplina, *KS8 (Arqueología y Antropología Biológica)* pero al contar con pocos miembros su análisis para esa cohorte no resulta representativo.

Por su parte, vemos que en el caso de **KT**, la disciplina *Tecnología (KT1)* tiene un 69% de tesis doctorales defendidas.

Finalmente, podemos destacar, que esta cohorte tiene un 78% de tesis defendidas; de un total de 1513 becas otorgadas durante la misma, 1183 becarios defendieron su tesis de doctorado.

ANÁLISIS COMPARATIVO; INFORME 2018

Respecto del informe anterior, se reafirman y se anulan ciertas tendencias. En el caso de **KA,** la disciplina *Ciencias Agrarias (KA1)* ocupa el primer lugar dentro de las disciplinas con mayor porcentaje de defensa, mientras que en el informe anterior ese lugar lo ocupaba *Ingeniería de Procesos (KA5)* que ahora se encuentra en un segundo lugar. Respecto al año anterior, *Hábitat y Diseño (KA3)* tiene un gran descenso en el porcentaje de defensas pasó del 75% al 45%, mientras *Ingeniería Civil, Eléctrica, Mecánica e Ingenierías Relacionadas* (KA2) sigue manteniéndose en ambos informes con el menor porcentaje de defensa dentro de las disciplinas de la Gran Área.

En el caso de **KB**, *Veterinaria (KB4)* que antes tenía el mayor porcentaje de defensas, ahora está en tercer lugar debido a que ese lugar es ocupado con el 92% por *Ciencias Médica (KB1).* En ambos informes *KB2 (Biología)* sigue siendo la disciplina con el menor porcentaje de defensas, aunque su porcentaje sigue siendo del 84%.

En **KE,** *Ciencias Químicas* (KE5) continúa siendo una de las disciplinas que se destaca en el porcentaje de tesis defendidas con el 91%, mientras *Ciencias de la Tierra, del agua y de la atmósfera* (KE1) es la que sigue con el menor porcentaje de defensa dentro de la Gran Área con el 79%.

Por último, en **KS** *Literatura, Lingüística y Semiótica* (*KS2)* ocupa el lugar predominante este año con el 76% y Psicología y Cs. de la educación (KS7) se mantiene dentro de las disciplinas con el mayor porcentaje de defensa, mientras que Economía, Cs. de la Gestión y Administración pública (KS6) ya no es la disciplina con menor cantidad de tesis defendidas, porque ese lugar lo ocupa *Sociología, Comunicación Social y Demografía (KS5)* con el 55%.

CONCLUSIONES FINALES:

En base a lo expuesto en este informe, podemos considerar al Programa de Becas de Doctorado del CONICET como una medida con una alta eficacia debido al gran porcentaje de tesis defendidas de sus distintas cohortes que superan el **80%**.

Este porcentaje es elevado en comparación a lo que ocurre en otros países como España, dato que surge de un artículo de Buela- Casal et. al. (2011)[1] que analiza el rendimiento de las becas de doctorado. En el caso de México, siguiendo las cifras publicadas por el CONACyT (2002)[2], de 25.158 estudiantes que egresan de una maestría, sólo 9.000 continúan con los estudios de doctorado, de los cuáles 1.249 consiguen el grado de Doctor.

Es necesario destacar, que el CONICET contó con un presupuesto de **$ 3.354.678.041** en el financiamiento de Becas de Doctorado y Posdoctorado en el año 2018, que implica un **25%** del Presupuesto total del Organismo. Para tener una dimensión de la inversión en Ciencia y Tecnología ésta representa el **0.26%** del PBI de dicho año.

A modo de cierre, podemos concluir, que este informe confirma el importante rol del CONICET y las Universidades argentinas en el financiamiento, formación y sostenimiento de la actividad de CyT en todo el país a través de su Programa de Becas de Doctorado y Posdoctorado.

[1] Buela-Casal, Gualberto, et al. "Análisis del rendimiento en el doctorado en función de las becas de Formación de Profesorado Universitario y de Formación de Personal Investigador." *Cultura y Educación* 23.2 (2011): 273-283.

[2] CONACyT, 2002c *La situación del Doctorado en México* conferencia magistral en el XXVII congreso nacional de posgrado Director adjunto de ciencia. Aguascalientes, México, 2003.

ANEXO I: TABLAS

TABLA 4: Análisis de las becas otorgadas y tesis doctorales defendidas según la cohorte de Becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018 en la Gran Área de Ciencias Agrarias, de la ingeniería y de materiales.

GRAN AREA DE CONOCIMIENTO	COHORTE de BECARIOS	Cant. de Becas Otorgadas	Tesis Defendidas	Tesis Defendidas durante la Beca	% Tesis Defendidas durante los años de beca	Tesis Defendidas hasta 3 años despuésde la Beca	% Tesis Defendidas hasta 3 años después de la beca	Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% DEFENSA A HOY	% que NO defendió a HOY
KA	1998-2003	54	46	28	51,85%	15	27,78%	3	5,56%	85,19%	14,81%
	1999-2004	51	42	33	64,71%	7	13,73%	2	3,92%	82,35%	17,65%
	2000-2005	66	56	35	53,03%	18	27,27%	3	4,55%	84,85%	15,15%
	2001-2006	69	63	47	68,12%	10	14,49%	6	8,70%	91,30%	8,70%
	2002-2007	83	73	56	67,47%	13	15,66%	4	4,82%	87,95%	12,05%
	2003-2008	123	105	78	63,41%	21	17,07%	6	4,88%	85,37%	14,63%
	2004-2009	194	166	133	68,56%	28	14,43%	5	2,58%	85,57%	14,43%
	2005-2010	297	243	177	59,60%	54	18,18%	12	4,04%	81,82%	18,18%
	2009-2011	181	157	116	64,09%	35	19,34%	6	3,31%	86,74%	13,26%
	2010-2012	258	228	167	64,73%	46	17,83%	15	5,81%	88,37%	11,63%
	2011-2013	233	191	127	54,51%	55	23,61%	9	3,86%	81,97%	18,03%
	2012-2014	268	229	180	67,16%	43	16,04%	6	2,24%	85,45%	14,55%
	2013-2015	375	308	258	68,80%	46	12,27%	4	1,07%	82,13%	17,87%
	2011-2016	318	237	195	61,32%	42	13,21%	0	0,00%	74,53%	25,47%
	2012-2017	377	284	230	61,01%	54	14,32%	0	0,00%	75,33%	24,67%
	2013-2018	389	239	222	57,07%	17	4,37%	0	0,00%	61,44%	38,56%
TOTAL KA		3336	2667	2082	62,41%	504	15,11%	81	2,43%	79,95%	20,05%

TABLA 5: Análisis de las becas otorgadas y tesis doctorales defendidas según la cohorte de Becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018 en la Gran Área de Ciencias Biológicas y de la Salud.

GRAN AREA DE CONOCIMIENTO	COHORTE de BECARIOS	Cant. de Becas Otorgadas	Tesis Defendidas	Tesis Defendidas durante la Beca	% Tesis Defendidas durante los años de beca	Tesis Defendidas hasta 3 años despuésde la Beca	% Tesis Defendidas hasta 3 años después de la beca	Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% DEFENSA A HOY	% que NO defendió a HOY
KB	1998-2003	181	171	117	64,64%	43	23,76%	11	6,08%	94,48%	5,52%
	1999-2004	89	80	59	66,29%	18	20,22%	3	3,37%	89,89%	10,11%
	2000-2005	92	86	70	76,09%	15	16,30%	1	1,09%	93,48%	6,52%
	2001-2006	119	116	99	83,19%	14	11,76%	3	2,52%	97,48%	2,52%
	2002-2007	137	126	104	75,91%	20	14,60%	2	1,46%	91,97%	8,03%
	2003-2008	231	217	167	72,29%	43	18,61%	7	3,03%	93,94%	6,06%
	2004-2009	380	348	299	78,68%	36	9,47%	13	3,42%	91,58%	8,42%
	2005-2010	536	478	383	71,46%	84	15,67%	11	2,05%	89,18%	10,82%
	2009-2011	369	348	267	72,36%	69	18,70%	12	3,25%	94,31%	5,69%
	2010-2012	584	548	428	73,29%	111	19,01%	9	1,54%	93,84%	6,16%
	2011-2013	517	474	359	69,44%	107	20,70%	8	1,55%	91,68%	8,32%
	2012-2014	440	406	288	65,45%	110	25,00%	8	1,82%	92,27%	7,73%
	2013-2015	421	383	298	70,78%	84	19,95%	1	0,24%	90,97%	9,03%
	2011-2016	414	363	315	76,09%	48	11,59%	0	0,00%	87,68%	12,32%
	2012-2017	416	344	298	71,63%	46	11,06%	0	0,00%	82,69%	17,31%
	2013-2018	429	300	274	63,87%	26	6,06%	0	0,00%	69,93%	30,07%
TOTAL KB		5355	4788	3825	71,43%	874	16,32%	89	1,66%	89,41%	10,59%

TABLA 6: Análisis de las becas otorgadas y tesis doctorales defendidas según la cohorte de Becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018 en la Gran Área de Ciencias Exactas y Naturales.

GRAN AREA DE CONOCIMIENTO	COHORTE de BECARIOS	Cant. de Becas Otorgadas	Tesis Defendidas	Tesis Defendidas durante la Beca	% Tesis Defendidas durante los años de beca	Tesis Defendidas hasta 3 años despuésde la Beca	% Tesis Defendidas hasta 3 años después de la beca	Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% DEFENSA A HOY	% que NO defendió a HOY
KE	1998-2003	72	66	52	72,22%	12	16,67%	2	2,78%	91,67%	8,33%
	1999-2004	46	41	33	71,74%	8	17,39%	0	0,00%	89,13%	10,87%
	2000-2005	91	81	65	71,43%	11	12,09%	5	5,49%	89,01%	10,99%
	2001-2006	53	52	40	75,47%	11	20,75%	1	1,89%	98,11%	1,89%
	2002-2007	78	71	61	78,21%	9	11,54%	1	1,28%	91,03%	8,97%
	2003-2008	134	127	102	76,12%	20	14,93%	5	3,73%	94,78%	5,22%
	2004-2009	214	194	168	78,50%	21	9,81%	5	2,34%	90,65%	9,35%
	2005-2010	289	258	224	77,51%	27	9,34%	7	2,42%	89,27%	10,73%
	2009-2011	201	190	153	76,12%	34	16,92%	3	1,49%	94,53%	5,47%
	2010-2012	288	271	225	78,13%	40	13,89%	6	2,08%	94,10%	5,90%
	2011-2013	271	249	202	74,54%	45	16,61%	2	0,74%	91,88%	8,12%
	2012-2014	208	188	149	71,63%	37	17,79%	2	0,96%	90,38%	9,62%
	2013-2015	314	282	246	78,34%	34	10,83%	2	0,64%	89,81%	10,19%
	2011-2016	331	285	248	74,92%	37	11,18%	0	0,00%	86,10%	13,90%
	2012-2017	354	280	237	66,95%	43	12,15%	0	0,00%	79,10%	20,90%
	2013-2018	341	222	201	58,94%	21	6,16%	0	0,00%	65,10%	34,90%
TOTAL KE		**3285**	**2857**	**2406**	**73,24%**	**410**	**12,48%**	**41**	**1,25%**	**86,97%**	**13,03%**

<u>TABLA 7</u>: Análisis de las becas otorgadas y tesis doctorales defendidas según la cohorte de Becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018 en la Gran Área de Ciencias Sociales y Humanidades.

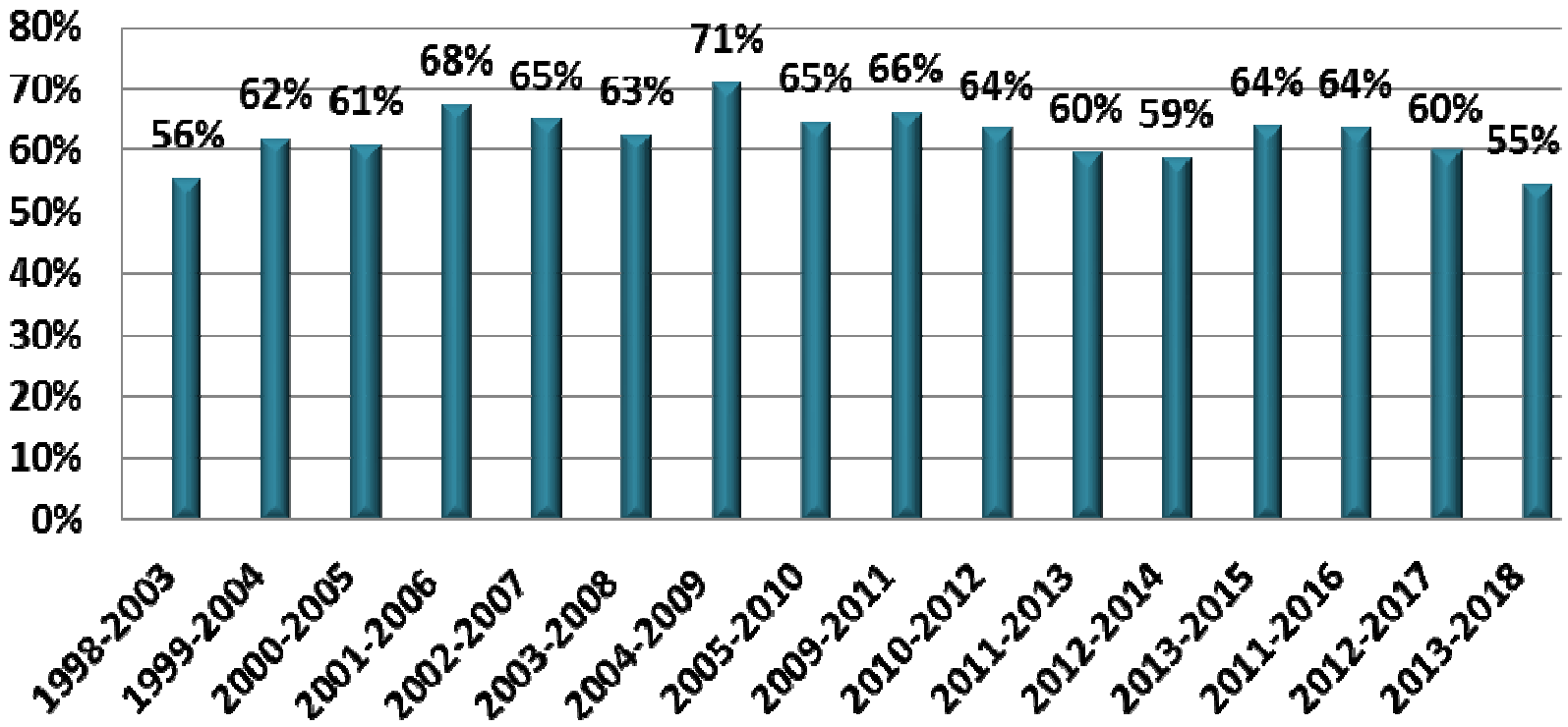
GRAN AREA DE CONOCIMIENTO	COHORTE de BECARIOS	Cant. de Becas Otorgadas	Tesis Defendidas	Tesis Defendidas durante la Beca	% Tesis Defendidas durante los años de beca	Tesis Defendidas hasta 3 años despuésde la Beca	% Tesis Defendidas hasta 3 años después de la beca	Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% DEFENSA A HOY	% que NO defendió a HOY
KS	1998-2003	80	63	16	20,00%	28	35,00%	19	23,75%	**78,75%**	21,25%
	1999-2004	60	49	25	41,67%	14	23,33%	10	16,67%	**81,67%**	18,33%
	2000-2005	77	55	30	38,96%	16	20,78%	9	11,69%	**71,43%**	28,57%
	2001-2006	72	54	28	38,89%	21	29,17%	5	6,94%	**75,00%**	25,00%
	2002-2007	82	67	29	35,37%	28	34,15%	10	12,20%	**81,71%**	18,29%
	2003-2008	175	138	69	39,43%	48	27,43%	21	12,00%	**78,86%**	21,14%
	2004-2009	203	159	105	51,72%	40	19,70%	14	6,90%	**78,33%**	21,67%
	2005-2010	373	287	186	49,87%	79	21,18%	22	5,90%	**76,94%**	23,06%
	2009-2011	303	244	163	53,80%	62	20,46%	19	6,27%	**80,53%**	19,47%
	2010-2012	508	391	230	45,28%	125	24,61%	36	7,09%	**76,97%**	23,03%
	2011-2013	500	360	221	44,20%	125	25,00%	14	2,80%	**72,00%**	28,00%
	2012-2014	475	346	205	43,16%	125	26,32%	16	3,37%	**72,84%**	27,16%
	2013-2015	490	346	228	46,53%	114	23,27%	4	0,82%	**70,61%**	29,39%
	2011-2016	437	289	202	46,22%	87	19,91%	0	0,00%	**66,13%**	33,87%
	2012-2017	410	243	173	42,20%	70	17,07%	0	0,00%	**59,27%**	40,73%
	2013-2018	409	192	164	40,10%	28	6,85%	0	0,00%	**46,94%**	53,06%
TOTAL KS		**4654**	**3283**	**2074**	**44,56%**	**1010**	**21,70%**	**199**	**4,28%**	**70,54%**	**29,46%**

TABLA 8: Análisis de las becas otorgadas y tesis doctorales defendidas según la cohorte de becarios doctorales del CONICET, cuyas becas finalizaron entre los años 2003 y 2018 en la Gran Área de Tecnología.

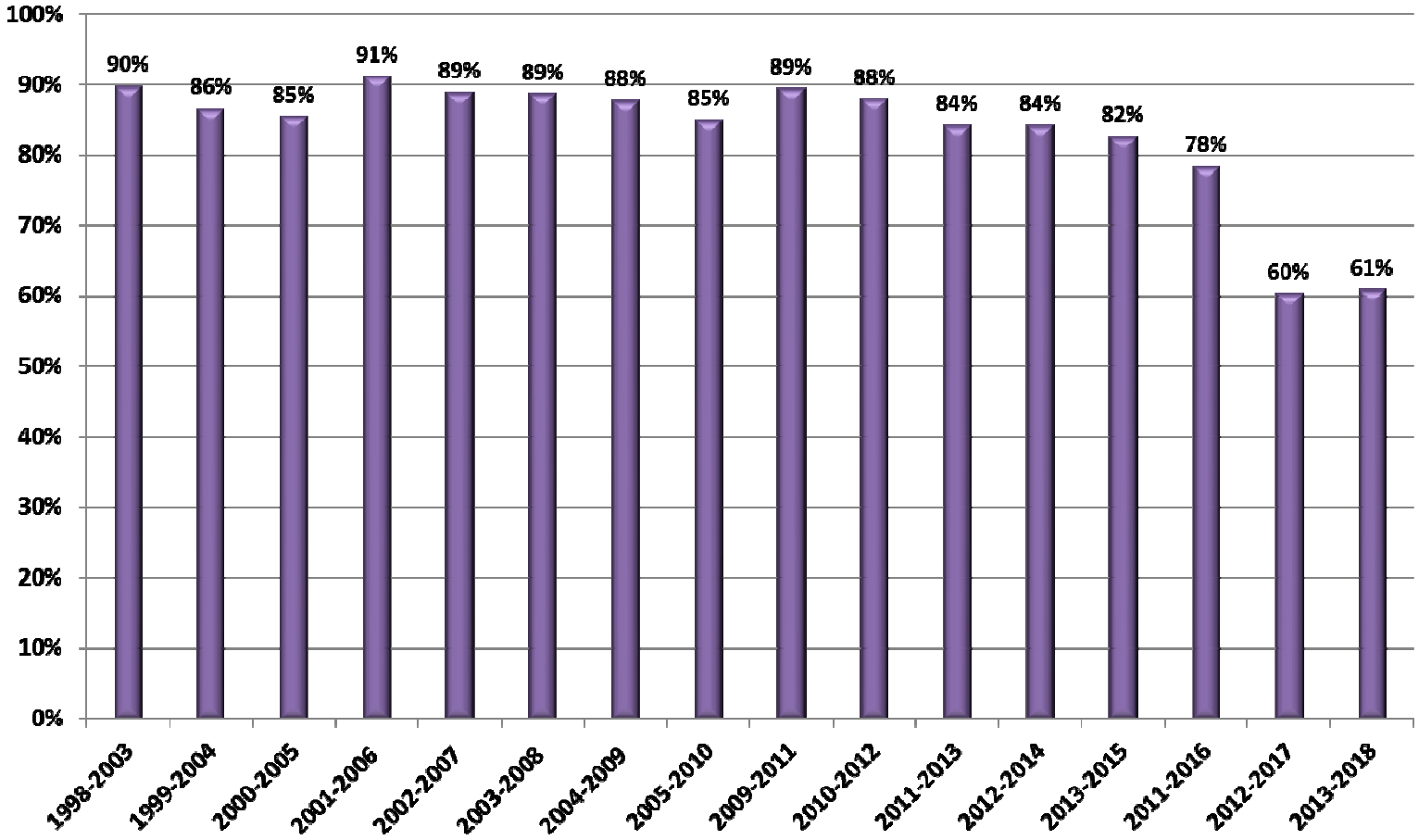
GRAN AREA DE CONOCIMIENTO	COHORTE de BECARIOS	Cant. de Becas Otorgadas	Tesis Defendidas	Tesis Defendidas durante la Beca	% Tesis Defendidas durante los años de beca	Tesis Defendidas hasta 3 años despuésde la Beca	% Tesis Defendidas hasta 3 años después de la beca	Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% Tesis defendidas en Más de 4 años despues del fin de beca	% DEFENSA A HOY	% que NO defendió a HOY
KT	1998-2003	5	5	5	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	**100,00%**	0,00%
	1999-2004	11	10	10	90,91%	0	0,00%	0	0,00%	**90,91%**	9,09%
	2000-2005	13	11	7	53,85%	3	23,08%	1	7,69%	**84,62%**	15,38%
	2001-2006	8	7	4	50,00%	3	37,50%	0	0,00%	**87,50%**	12,50%
	2002-2007	10	9	5	50,00%	2	20,00%	2	20,00%	**90,00%**	10,00%
	2003-2008	16	14	11	68,75%	2	12,50%	1	6,25%	**87,50%**	12,50%
	2004-2009	37	33	28	75,68%	3	8,11%	2	5,41%	**89,19%**	10,81%
	2005-2010	36	31	25	69,44%	5	13,89%	1	2,78%	**86,11%**	13,89%
	2009-2011	30	28	21	70,00%	5	16,67%	2	6,67%	**93,33%**	6,67%
	2010-2012	35	30	19	54,29%	10	28,57%	1	2,86%	**85,71%**	14,29%
	2011-2013	41	38	28	68,29%	9	21,95%	1	2,44%	**92,68%**	7,32%
	2012-2014	24	20	15	62,50%	4	16,67%	1	4,17%	**83,33%**	16,67%
	2013-2015	15	12	9	60,00%	3	20,00%	0	0,00%	**80,00%**	20,00%
	2011-2016	13	9	8	61,54%	1	7,69%	0	0,00%	**69,23%**	30,77%
	2012-2017	13	9	6	46,15%	3	23,08%	0	0,00%	**69,23%**	30,77%
	2013-2018	10	5	4	40,00%	1	10,00%	0	0,00%	**50,00%**	50,00%
TOTAL KT		**317**	**271**	**205**	**64,67%**	**54**	**17,03%**	**12**	**3,79%**	**85,49%**	**14,51%**

ANEXO 2: GRÁFICOS

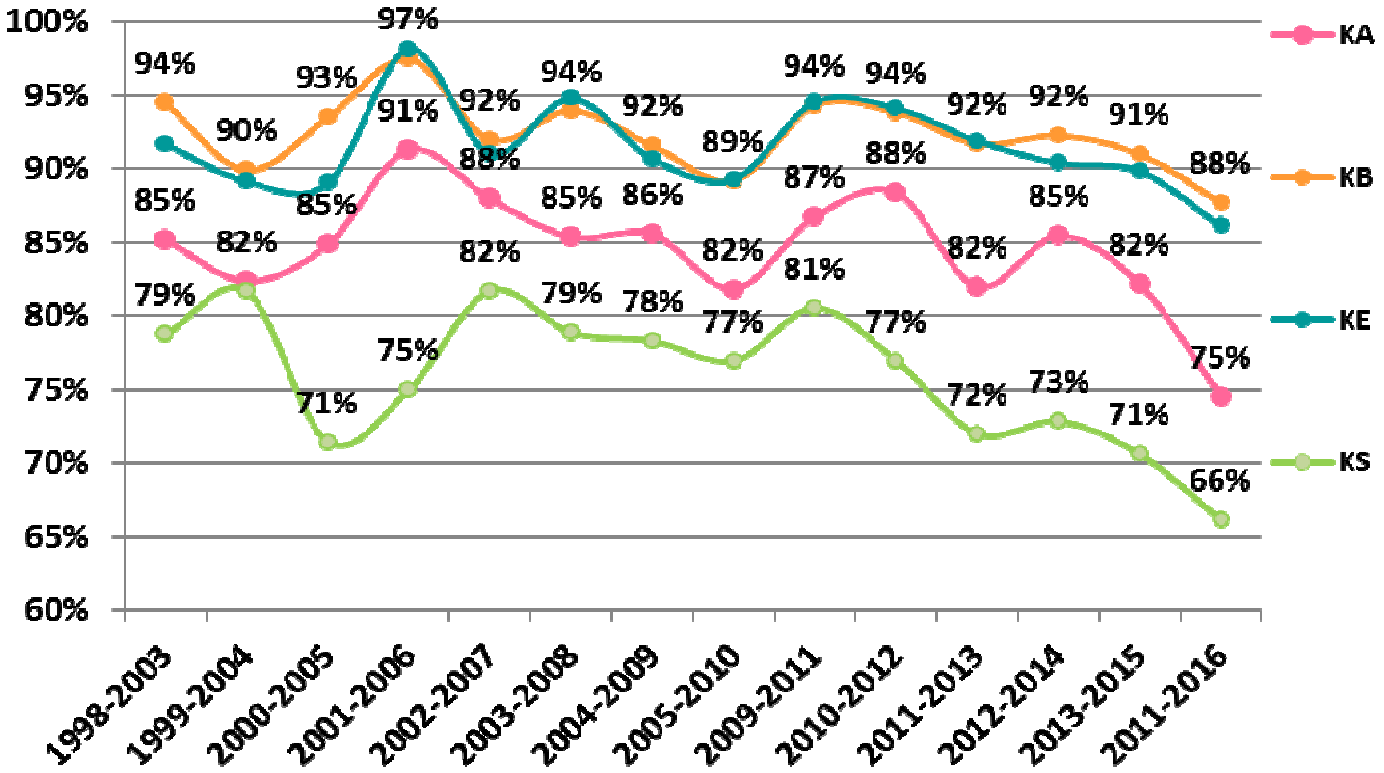
PORCENTAJE DE TESIS DEFENDIDAS DURANTE LOS 5 AÑOS DE LA BECA POR PERÍODO DE COHORTE



TOTAL DE TESIS DEFENDIDAS POR PERÍODO DE COHORTE



PORCENTAJE DE TESIS DEFENDIDAS POR GRAN ÁREA



Mecanismo para el otorgamiento y reemplazo de becas por vacantes

1.- Al momento de realizar la convocatoria de becas, el Directorio establece un cupo a otorgar para cada categoría.

2.- Luego de realizar la evaluación de las solicitudes, el Directorio resuelve como se distribuye dicho cupo en las distintas modalidades de convocatorias.

3.- En base a las evaluaciones académicas, los requisitos específicos de cada modalidad y las políticas científicas y tecnológicas establecidas por el Directorio, dicho Cuerpo Colegiado establece el listado de candidatas/os que cumplen con las condiciones para acceder a la beca.

4.- La Coordinación de Becas de la Gerencia de Recursos Humanos confecciona el acto administrativo que formaliza la decisión del Directorio y notifica a través del Sistema de Notificaciones Electrónicas (SINE) de CONICET.

5.- Se publican los resultados de la convocatoria en la página web del organismo.

6.- En la notificación de las becas otorgadas se establece un plazo de diez (10) días para informar la aceptación o rechazo de la beca. Asimismo, se establece como plazo máximo para el envío de la documentación del alta de becas treinta (30) días corridos antes de la fecha de inicio establecida por CONICET, sólo pudiendo adeudar la constancia de finalización de la carrera de grado o de defensa de la tesis doctoral, según corresponda, requisito que deberá cumplirse dentro de los plazos establecidos en cada convocatoria. La falta de presentación de la documentación del alta en los plazos indicados, implicará dejar sin efecto el otorgamiento de la beca.

7.- En la notificación correspondiente a las becas denegadas, se informa el mecanismo para cubrir las becas desistidas.

8.- Se consideran desistidas las becas obtenidas por aquellos postulantes que se encuentren en cualquiera de las siguientes condiciones:

- postulantes que rechazaron el otorgamiento de la beca

- postulantes que no presentaron la documentación del alta dentro de los plazos establecidos

- postulantes que no hayan cumplido con los plazos establecidos en la convocatoria para la finalización de su carrera de grado o para la defensa de la tesis, según corresponda

9.- La Coordinación de Becas verifica si hay candidatas/os siguiendo el orden de mérito de la modalidad y disciplina correspondiente a la beca desistida. En el caso de que exista un/a candidato/a, se procede al otorgamiento de la beca para cubrir el cupo vacante. A partir del otorgamiento de la beca, el/la postulante deberá informar si acepta o rechaza la beca y presentar la documentación del alta correspondiente en el término de diez (10) días hábiles. La falta de presentación de la documentación del alta en los plazos indicados, implicará dejar sin efecto el otorgamiento de la beca.

En todos los casos los cupos vacantes serán cubiertos por candidatas/os de la misma modalidad y disciplina que se encuentren en el orden de mérito establecido por el Directorio para acceder a la beca (ver punto 3). Si no hubiere candidatas/os en estas condiciones, la beca no será otorgada a otra/o postulante.

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
CIDIE	CIDIE	**472.000**
CRILAR	CRILAR	**2.025.000**
IABIMO	IABIMO	**450.000**
IBODA	IBODA	**2.025.000**
IBYME	IBYME	**1.400.000**
CONSORCIO OBLIGADO	IBYME	**29.322.000**
IMEX	IMEX	**450.000**
INGEBI	INGEBI	**1.320.000**
IPVET	IPVET	**300.000**
IVIT	IVIT	**300.000**
UNIDEF	UNIDEF	**300.000**
CADIC	CADIC	**19.440.000**
CONICET-SAN LUIS	CONICET SAN LUIS	**1.600.000**
IMASL	CONICET SAN LUIS	**438.000**
IMIBIO-SL	CONICET SAN LUIS	**439.000**
INFAP	CONICET SAN LUIS	**439.000**
INQUISAL	CONICET SAN LUIS	**439.000**
INTEQUI	CONICET SAN LUIS	**1.900.000**
CERZOS	CONICET-BAHIA BLANCA	**650.000**
CONICET-BAHIA BLANCA	CONICET-BAHIA BLANCA	**41.880.000**
IADO	CONICET-BAHIA BLANCA	**614.000**
ICIC	CONICET-BAHIA BLANCA	**140.000**
IFISUR	CONICET-BAHIA BLANCA	**438.000**
IIESS	CONICET-BAHIA BLANCA	**180.000**
IIIE	CONICET-BAHIA BLANCA	**1.200.000**
INBIOSUR	CONICET-BAHIA BLANCA	**450.000**
INGEOSUR	CONICET-BAHIA BLANCA	**263.000**
INIBIBB	CONICET-BAHIA BLANCA	**650.000**
INMABB	CONICET-BAHIA BLANCA	**135.000**
INQUISUR	CONICET-BAHIA BLANCA	**500.000**
PLAPIQUI	CONICET-BAHIA BLANCA	**1.250.000**
CESIMAR - CENPAT	CONICET-CENPAT	**195.000**
CIMAS	CONICET-CENPAT	**300.000**
CONICET-CENPAT	CONICET-CENPAT	**39.330.000**
IBIOMAR - CENPAT	CONICET-CENPAT	**195.000**
IDEAUS - CENPAT	CONICET-CENPAT	**300.000**
INBIOP	CONICET-CENPAT	**329.000**
IPCSH - CENPAT	CONICET-CENPAT	**329.000**
IPEEC - CENPAT	CONICET-CENPAT	**395.000**
IPGP - CENPAT	CONICET-CENPAT	**263.000**
CEVE	CONICET-CORDOBA	**2.970.000**
CIBICI	CONICET-CORDOBA	**650.000**
CICTERRA	CONICET-CORDOBA	**650.000**
CIECS	CONICET-CORDOBA	**450.000**
CIEM	CONICET-CORDOBA	**175.000**
CIJS	CONICET-CORDOBA	**152.000**

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
CIQUIBIC	CONICET-CORDOBA	**650.000**
CITeQ	CONICET-CORDOBA	**300.000**
IATE	CONICET-CORDOBA	**300.000**
ICBIA	CONICET-CORDOBA	**300.000**
ICYTAC	CONICET-CORDOBA	**275.000**
IDACOR	CONICET-CORDOBA	**205.000**
IDAS	CONICET-CORDOBA	**300.000**
IDEA	CONICET-CORDOBA	**378.000**
IDH	CONICET-CORDOBA	**81.000**
IDIT	CONICET-CORDOBA	**185.900**
IEH	CONICET-CORDOBA	**200.000**
IFEC	CONICET-CORDOBA	**300.000**
IFEG	CONICET-CORDOBA	**614.000**
IIBYT	CONICET-CORDOBA	**450.000**
IIPSI	CONICET-CORDOBA	**300.000**
IITEMA	CONICET-CORDOBA	**300.000**
IMBIV	CONICET-CORDOBA	**650.000**
IMICO	CONICET-CORDOBA	**300.000**
INBIAS	CONICET-CORDOBA	**300.000**
INFIQC	CONICET-CORDOBA	**614.000**
INIAB	CONICET-CORDOBA	**300.000**
INICSA	CONICET-CORDOBA	**450.000**
INIMEC - CONICET	CONICET-CORDOBA	**2.000.000**
IPQA	CONICET-CORDOBA	**195.000**
IRNASUS	CONICET-CORDOBA	**250.000**
ISTE	CONICET-CORDOBA	**200.000**
UDEA	CONICET-CORDOBA	**300.000**
UFYMA	CONICET-CORDOBA	**300.000**
UNITEFA	CONICET-CORDOBA	**178.100**
AGGO	CONICET-LA PLATA	**5.500.000**
CENEXA	CONICET-LA PLATA	**217.000**
CEPAVE	CONICET-LA PLATA	**650.000**
CEQUINOR	CONICET-LA PLATA	**450.000**
CETMIC	CONICET-LA PLATA	**450.000**
CIC	CONICET-LA PLATA	**540.000**
CIDCA	CONICET-LA PLATA	**1.500.000**
CIDEPINT	CONICET-LA PLATA	**300.000**
CIG	CONICET-LA PLATA	**950.000**
CIM	CONICET-LA PLATA	**300.000**
CINDECA	CONICET-LA PLATA	**1.700.000**
CINDEFI	CONICET-LA PLATA	**614.000**
CIOP	CONICET-LA PLATA	**450.000**
CONICET-LA PLATA	CONICET-LA PLATA	**12.000.000**
ENYS	CONICET-LA PLATA	**234.000**
IALP	CONICET-LA PLATA	**300.000**
IAR	CONICET-LA PLATA	**5.700.000**
IBBM	CONICET-LA PLATA	**450.000**

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
IDIHCS	CONICET-LA PLATA	**288.000**
IFLP	CONICET-LA PLATA	**650.000**
IFLYSIB	CONICET-LA PLATA	**1.800.000**
IGEVET	CONICET-LA PLATA	**450.000**
IIFP	CONICET-LA PLATA	**300.000**
IIPAC	CONICET-LA PLATA	**200.000**
ILPLA	CONICET-LA PLATA	**600.000**
IMBICE	CONICET-LA PLATA	**405.000**
INFIVE	CONICET-LA PLATA	**450.000**
INIBIOLP	CONICET-LA PLATA	**650.000**
INIFTA	CONICET-LA PLATA	**750.000**
INTECH	CONICET-LA PLATA	**8.000.000**
LEICI	CONICET-LA PLATA	**300.000**
CONICET-MAR DEL PLATA	CONICET-MAR DEL PLATA	**3.100.000**
ICYTE	CONICET-MAR DEL PLATA	**291.000**
IFIMAR	CONICET-MAR DEL PLATA	**200.000**
IIB	CONICET-MAR DEL PLATA	**450.000**
IIMYC	CONICET-MAR DEL PLATA	**650.000**
INBIOTEC	CONICET-MAR DEL PLATA	**1.700.000**
INTEMA	CONICET-MAR DEL PLATA	**6.000.000**
IPSIBAT	CONICET-MAR DEL PLATA	**149.000**
CONICET-MENDOZA	CONICET-MENDOZA	**32.595.000**
IADIZA	CONICET-MENDOZA	**650.000**
IANIGLA	CONICET-MENDOZA	**650.000**
IBAM	CONICET-MENDOZA	**450.000**
ICB	CONICET-MENDOZA	**300.000**
IHEM	CONICET-MENDOZA	**945.000**
IMBECU	CONICET-MENDOZA	**650.000**
INAHE	CONICET-MENDOZA	**450.000**
INCIHUSA	CONICET-MENDOZA	**450.000**
CECOAL	CONICET-NORDESTE	**1.244.000**
CIT FORMOSA	CONICET-NORDESTE	**100.000**
CONICET-NORDESTE	CONICET-NORDESTE	**2.636.000**
IBONE	CONICET-NORDESTE	**650.000**
IBS	CONICET-NORDESTE	**1.480.000**
IESYH	CONICET-NORDESTE	**160.000**
IIGHI	CONICET-NORDESTE	**770.000**
IMAM	CONICET-NORDESTE	**450.000**
IMIT	CONICET-NORDESTE	**229.000**
IQUIBA-NEA	CONICET-NORDESTE	**300.000**
CITAAC	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**300.000**
CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**1.235.000**
IEHSOLP	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**141.000**
IIPG	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**195.000**
IITCI	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**169.000**
INCITAP	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**1.078.000**
IPEHCS	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**300.000**

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
PROBIEN	CONICET-PATAGONIA CONFLUENCIA	**526.000**
CIEMEP	CONICET-PATAGONIA NORTE	**1.512.000**
CONICET-PATAGONIA NORTE	CONICET-PATAGONIA NORTE	**2.379.000**
IFAB	CONICET-PATAGONIA NORTE	**300.000**
IIDYPCA	CONICET-PATAGONIA NORTE	**210.000**
INIBIOMA	CONICET-PATAGONIA NORTE	**845.000**
IPATEC	CONICET-PATAGONIA NORTE	**310.000**
CEFOBI	CONICET-ROSARIO	**450.000**
CIFASIS	CONICET-ROSARIO	**400.000**
CONICET-ROSARIO	CONICET-ROSARIO	**37.570.000**
IBR	CONICET-ROSARIO	**2.000.000**
IDICER	CONICET-ROSARIO	**169.000**
IECH	CONICET-ROSARIO	**150.000**
IFIR	CONICET-ROSARIO	**1.000.000**
IFISE	CONICET-ROSARIO	**450.000**
IICAR	CONICET-ROSARIO	**220.000**
IPROBYQ	CONICET-ROSARIO	**450.000**
IQUIR	CONICET-ROSARIO	**650.000**
IRICE	CONICET-ROSARIO	**300.000**
ISHIR	CONICET-ROSARIO	**255.000**
CIITED	CONICET-SALTA JUJUY	**200.000**
CONICET-SALTA JUJUY	CONICET-SALTA JUJUY	**1.200.000**
IBIGEO	CONICET-SALTA JUJUY	**1.300.000**
ICSOH	CONICET-SALTA JUJUY	**300.000**
INDYA	CONICET-SALTA JUJUY	**300.000**
INECOA	CONICET-SALTA JUJUY	**288.000**
INENCO	CONICET-SALTA JUJUY	**450.000**
INIQUI	CONICET-SALTA JUJUY	**650.000**
IPE	CONICET-SALTA JUJUY	**337.500**
UE-CISOR	CONICET-SALTA JUJUY	**248.000**
CASLEO	CONICET-SAN JUAN	**15.650.000**
CIGEOBIO	CONICET-SAN JUAN	**450.000**
CONICET-SAN JUAN	CONICET-SAN JUAN	**990.000**
ICATE	CONICET-SAN JUAN	**351.000**
IEE	CONICET-SAN JUAN	**400.000**
INAUT	CONICET-SAN JUAN	**195.000**
CICYTTP	CONICET-SANTA FE	**1.200.000**
CIMEC	CONICET-SANTA FE	**300.000**
CONICET-SANTA FE	CONICET-SANTA FE	**53.300.000**
IAL	CONICET-SANTA FE	**475.000**
IBB	CONICET-SANTA FE	**300.000**
ICIVET-LITORAL	CONICET-SANTA FE	**450.000**
IFIS - LITORAL	CONICET-SANTA FE	**438.000**
IHUCSO LITORAL	CONICET-SANTA FE	**160.000**
IMAL	CONICET-SANTA FE	**161.000**
INALI	CONICET-SANTA FE	**614.000**
INCAPE	CONICET-SANTA FE	**702.000**

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
INES	CONICET-SANTA FE	**200.000**
INGAR	CONICET-SANTA FE	**371.000**
INLAIN	CONICET-SANTA FE	**255.000**
INTEC	CONICET-SANTA FE	**1.100.000**
IQAL	CONICET-SANTA FE	**174.000**
ISAL	CONICET-SANTA FE	**300.000**
SINC(I)	CONICET-SANTA FE	**200.000**
CIFICEN	CONICET-TANDIL	**325.000**
CIVETAN	CONICET-TANDIL	**532.000**
CONICET-TANDIL	CONICET-TANDIL	**548.000**
IGEHCS	CONICET-TANDIL	**175.000**
IHLLA	CONICET-TANDIL	**300.000**
INCUAPA	CONICET-TANDIL	**263.000**
ISISTAN	CONICET-TANDIL	**135.000**
CERELA	CONICET-TUCUMAN	**3.360.000**
CIBAAL	CONICET-TUCUMAN	**195.000**
CONICET-TUCUMAN	CONICET-TUCUMAN	**7.000.000**
IBN	CONICET-TUCUMAN	**263.000**
IER	CONICET-TUCUMAN	**264.000**
ILAV	CONICET-TUCUMAN	**351.000**
IMSATED	CONICET-TUCUMAN	**175.000**
INBIOFAL	CONICET-TUCUMAN	**300.000**
INBIOFIV	CONICET-TUCUMAN	**300.000**
INBIONATEC	CONICET-TUCUMAN	**263.000**
INDES	CONICET-TUCUMAN	**166.000**
INFINOA	CONICET-TUCUMAN	**139.000**
INQUINOA	CONICET-TUCUMAN	**350.000**
INSIBIO	CONICET-TUCUMAN	**650.000**
INSUGEO	CONICET-TUCUMAN	**526.000**
INVELEC	CONICET-TUCUMAN	**199.000**
ISES	CONICET-TUCUMAN	**650.000**
ITA-NOA	CONICET-TUCUMAN	**450.000**
PROIMI	CONICET-TUCUMAN	**3.600.000**
UEL	CONICET-TUCUMAN	**189.000**
CIHIDECAR	OCA CIUDAD UNIV	**300.000**
CIMA	OCA CIUDAD UNIV	**210.000**
IAFE	OCA CIUDAD UNIV	**650.000**
IBBEA	OCA CIUDAD UNIV	**429.000**
IC	OCA CIUDAD UNIV	**190.000**
ICC	OCA CIUDAD UNIV	**200.000**
IDEAN	OCA CIUDAD UNIV	**438.000**
IEGEBA	OCA CIUDAD UNIV	**500.000**
IFIBA	OCA CIUDAD UNIV	**650.000**
IFIBYNE	OCA CIUDAD UNIV	**1.500.000**
IGEBA	OCA CIUDAD UNIV	**450.000**
IMAS	OCA CIUDAD UNIV	**263.000**
INEO	OCA CIUDAD UNIV	**200.000**

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
INFIP	OCA CIUDAD UNIV	**101.000**
INGEIS	OCA CIUDAD UNIV	**1.200.000**
INMIBO	OCA CIUDAD UNIV	**283.000**
INQUIMAE	OCA CIUDAD UNIV	**650.000**
IQUIBICEN	OCA CIUDAD UNIV	**390.000**
ITAPROQ	OCA CIUDAD UNIV	**320.000**
ITHES	OCA CIUDAD UNIV	**400.000**
OCA CIUDAD UNIV	OCA CIUDAD UNIV	**250.000**
UE-INN	OCA CIUDAD UNIV	**683.000**
UMYMFOR	OCA CIUDAD UNIV	**450.000**
BIOMED	OCA HOUSSAY	**300.000**
CEFYBO	OCA HOUSSAY	**613.000**
CIPYP	OCA HOUSSAY	**100.000**
IATIMET (EX ININCA)	OCA HOUSSAY	**263.000**
IBCN	OCA HOUSSAY	**450.000**
IBIMOL	OCA HOUSSAY	**195.000**
IDEHU	OCA HOUSSAY	**325.000**
IDIM	OCA HOUSSAY	**162.000**
IFIBIO HOUSSAY	OCA HOUSSAY	**205.000**
IMETTYB	OCA HOUSSAY	**195.000**
IMIPP	OCA HOUSSAY	**195.000**
IMPAM	OCA HOUSSAY	**325.000**
INBIOMED	OCA HOUSSAY	**325.000**
INBIRS	OCA HOUSSAY	**450.000**
INCYT	OCA HOUSSAY	**300.000**
INIGEM	OCA HOUSSAY	**195.000**
ININFA	OCA HOUSSAY	**210.000**
INTECIN	OCA HOUSSAY	**325.000**
IQUIFIB	OCA HOUSSAY	**455.000**
IQUIMEFA	OCA HOUSSAY	**325.000**
ITPN	OCA HOUSSAY	**300.000**
NANOBIOTEC	OCA HOUSSAY	**195.000**
OCA HOUSSAY	OCA HOUSSAY	**240.000**
CEDIE	OCA PARQUE CENTENARIO	**733.000**
CEMIC-CONICET	OCA PARQUE CENTENARIO	**298.000**
CIAP	OCA PARQUE CENTENARIO	**200.000**
CIBION	OCA PARQUE CENTENARIO	**300.000**
CIESP	OCA PARQUE CENTENARIO	**200.000**
CIS	OCA PARQUE CENTENARIO	**194.000**
CONSORCIO GIOL	OCA PARQUE CENTENARIO	**845.000**
CSC	OCA PARQUE CENTENARIO	**182.000**
IBIOBA - MPSP	OCA PARQUE CENTENARIO	**450.000**
ICT - MILSTEIN	OCA PARQUE CENTENARIO	**472.000**
IFEVA	OCA PARQUE CENTENARIO	**650.000**
IIBBA	OCA PARQUE CENTENARIO	**10.104.000**
IIBIO	OCA PARQUE CENTENARIO	**450.000**
IIF	OCA PARQUE CENTENARIO	**100.000**

SIGLA	UNIDAD DE GESTION	Monto en $
IIIA	OCA PARQUE CENTENARIO	**300.000**
IIMT	OCA PARQUE CENTENARIO	**300.000**
INBA	OCA PARQUE CENTENARIO	**438.000**
INEDES	OCA PARQUE CENTENARIO	**200.000**
INPA	OCA PARQUE CENTENARIO	**212.000**
ITEDA	OCA PARQUE CENTENARIO	**195.000**
LICH	OCA PARQUE CENTENARIO	**300.000**
MACNBR	OCA PARQUE CENTENARIO	**1.400.000**
OCA PARQUE CENTENARIO	OCA PARQUE CENTENARIO	**139.000**
CAICYT	OCA SAAVEDRA 15	**200.000**
CEIL	OCA SAAVEDRA 15	**303.000**
CEUR	OCA SAAVEDRA 15	**205.000**
CIIPME	OCA SAAVEDRA 15	**700.000**
CITRA	OCA SAAVEDRA 15	**200.000**
CONS.SAAVEDRA 15	OCA SAAVEDRA 15	**16.809.000**
IAM	OCA SAAVEDRA 15	**151.000**
IDECU	OCA SAAVEDRA 15	**219.000**
IDEHESI	OCA SAAVEDRA 15	**151.000**
IIBICRIT	OCA SAAVEDRA 15	**151.000**
IICSAL	OCA SAAVEDRA 15	**300.000**
IIEP	OCA SAAVEDRA 15	**175.000**
IMHICIHU	OCA SAAVEDRA 15	**304.000**
INSTITUTO RAVIGNANI	OCA SAAVEDRA 15	**263.000**
OCA SAAVEDRA 15	OCA SAAVEDRA 15	**140.000**
CIT GOLFO SAN JORGE	CIT GOLFO SAN JORGE	**100.000**
CIT NOBA	CIT NOBA	**100.000**
CIT RAFAELA	CIT RAFAELA	**100.000**
CIT RIO NEGRO	CIT RIO NEGRO	**100.000**
CIT SAN NICOLAS	CIT SAN NICOLAS	**100.000**
CIT SANTA CRUZ	CIT SANTA CRUZ	**100.000**
CIT TIERRA DEL FUEGO	CIT TIERRA DEL FUEGO	**100.000**
		490.344.500

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	ORLOWSKI, JUAN FÉLIX ONOFRIO	NANOBIOTEC - OCA HOUSSAY	CABA	Cs.Agrarias de las Ingenierías y Materiales	Profesional para bioinformática	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	MENENDEZ-BRAVO, SIMÓN MATÍAS					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	POLITANO, FABRIZIO	INFIQC -CCT CÓRDOBA	CÓRDOBA	Cs Exactas y Naturales	Profesional para mantenimiento de equipos de resonancia magnética	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	GARCIA MANZANO, MARIA FLORENCIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	MIÑAMBRES, GUADALUPE GLORIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	RODRIGUEZ, MANUEL AGUSTIN	INSUGEO - CCT TUCUMÁN	TUCUMÁN	Cs. Exactas y Naturales	Técnico para mantenimiento y reparación de equipos.	Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
2	CORDOBA, DAMIAN FEDERICO					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
3	AJALLA, DARIO ANGEL					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	HERRERO, MARIELA	IECH - CCT ROSARIO	ROSARIO	Cs. Sociales y Humanidades	Profesional para gestión de archivos.	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	FABBRI, ERNESTINA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	AGUIRRE, ERNESTO DELFINO	CICTERRA- CCT CORDOBA	CÓRDOBA	Cs. Exactas y Naturales	Profesional para análisis de base de datos geoespaciales.	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	ESTRADA, PABLO JAVIER					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	AVILA, MILAGROS					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
4	GERMAN, ALBA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
5	MACHADO, FEDERICO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
6	TASSILE, FERNANDO ALBERTO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	NOLI TRUANT, SOFIA	IDEHU- OCA HOUSSAY	CABA	Cs. Ciencia Biologicas y de la Salud	Profesional para operar equipos de resonancia plasmónica de superficie.	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	MENENDEZ-BRAVO, SIMÓN MATÍAS					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
3	MUÑOZ GONZÁLEZ, FLORENCIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
4	LÓPEZ GUERRA, ADRIANA GABRIELA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
5	SARACINO, MARÍA PRISCILA					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	MARINO, SERGIO	CINDECA- CCT LA PLATA	LA PLATA		Profesional para montaje, puesta a punto y operación de equipos experimentales	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	MONTAÑA, MAIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	FLORES, FEDERICO MANUEL					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	FIGUEROA, LISANDRO	IQAL- CCT SANTA FE	SANTA FE	Cs. Exactas y Naturales	Profesional para el desarrollo y mantenimiento de equipamiento electrónico de investigación	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	FERNANDEZ, WANDA VALERIA					Profesional Asistente	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	ORTIZ, MARIA SOL	IQAL - SANTA FE	SANTA FE	Cs. Exactas y Naturales	Técnico para mantenimiento, control y monitoreo de material e insumos de laboratorio	Técnico Asistente	Técnico Asociado	Técnico Asociado
2	LOPEZ, MARIELA NOEMI					Técnico Asistente	Técnico Asociado	Técnico Asociado
3	MORNATTI, MARIELA					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
4	LANGE, ERICA MARIA					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
5	DE DOMINICIS, PABLO RAUL					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	VILLA MICÓ, HECTOR DANOY	IMSATED	TUCUMÁN		Profesional para análisis de la hidatidosis mediante distintas técnicas	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	DANERT, FÁTIMA CAROLINA	INBIOFIV- CCT TUCUMAN	TUCUMÁN		Profesional para apoyo de investigación en el área fitoquímica	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	SALAS, ANA LILIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	FURIO, RAMIRO NICOLÁS					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	TORRES CARRO, ROMINA	INBIOFAL- CCT TUCUMÁN	TUCUMÁN		Profesional para el manejo de equipos de alta complejidad.	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	DANILOVICH, MARIANA ELIZABETH					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
3	PÉREZ IBARRECHE, MARIANA					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
4	FABERSANI MARRADES, MARIO EMANUEL					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	AGUIRRE, LUIS ENRIQUE	CITEQ- CCT		Cs. Exactas y		Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
2	YACUZZI VOLONTÉ, SEBASTIÁN DAVID					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
3	DI BENEDETTO, YANINA					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado

4	GONZALEZ, LUCIANA LAURA	CORDOBA	CÓRDOBA	Naturales	Técnico para mantenimiento de equipos.	Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
5	KRAPACHER, CLAUDIO RICARDO					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
6	NOBILE, MARÍA SOL					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	VERA, CARINA MARCELA	INFIQC- CCT CÓRDOBA	CÓRDOBA	Cs. Exactas y Naturales	Técnico para laboratorio	Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
2	GONZALEZ, ULISES ALBERTO					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
3	LOBATTO, VIRGINIA LAURA					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
4	CABANA SAAVEDRA, LADY CATALINA					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
5	BLANCO CANALIS, MARÍA SOLEDAD					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	BUSALMEN, JUAN EMILIO	INTEMA- CCT MAR DEL PLATA	MAR DEL PLATA	Cs.Agrarias de las Ingenierías y Materiales	Técnico para el Taller Mecánico	Técnico Asistente	Técnico Asociado	Técnico Asociado
2	COSTA, PEDRO FABIAN					Técnico Asistente	Técnico Asociado	Técnico Asociado
3	RODRIGUEZ, WALTER MAXIMILIANO					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
4	NETTO, ADRIÁN JOSÉ					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	BERGESIO, LEONEL ORLANDO	ITAPROQ- OCA CIUDAD UNIVERSITARIA	CABA		Técnico de laboratorio.	Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
2	RODRIGUEZ, ENZO NAHUEL					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
3	TEJEDA, PABLO EZEQUIEL					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
4	SÁNCHEZ PADILLA, ARNALDO ANDRÉS					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
5	FLORES PEREYRA, TABARÉ					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	LAZARTE, JORGE NICOLÁS	IMEX- SEDE CENTRAL	CABA	Cs. Biologica y de la Salud	Profesional para análisis de datos biológicos masivos	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	GIESE, ADRIANA CAROLINA					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
3	APTEKMANN, ARIEL					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
4	DONAMARÍA, JULIÁN					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	LÓPEZ GUERRA, ADRIANA GABRIELA	BIOMED- OCA HOUSSAY	CABA		Técnico para laboratorio	Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
2	ROLDÁN, JUAN ALFREDO					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
3	FLORES PEREYRA, TABARÉ					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
4	MENENDEZ-BRAVO, SIMÓN MATÍAS					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
5	VARGAS, LORENA ALEJANDRA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
6	MARTÍN, FLORENCIA MAGALÍ					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	APTEKMANN, ARIEL	INIGEM - OCA HOUSSAY	CABA	Cs. Biologica y de la Salud	Profesional para el análisis bioinformático obtenido de la secuenciacion de la microbiota intestinal	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	RODRIGUEZ, ANABEL CECILIA	CEFYBO - OCA HOUSSAY	CABA	Cs. Biologica y de la Salud	Técnico para laboratorio	Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
2	GOMEZ CASTRO, MARIA FLORENCIA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
3	CUELLAR, KARINA SOLEDAD					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
4	COTRONEO, MARIA LAURA CECILIA					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
5	TORRES, PABLO ARIEL					Técnico Asociado	Técnico Asociado	Técnico Asociado
6	AMIGO, NATALIA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	VECINO, CAROLINA VERONICA	IBIMOL - OCA HOUSSAY	CABA	Cs. Biologica y de la Salud	Profesional para manejo de animales de laboratorio	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	OSTERA, JUAN MANUEL					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	AMIGO, NATALIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
4	LÓPEZ GUERRA, ADRIANA GABRIELA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	GARCÍA, SEBASTIÁN ERNESTO	INBIONATEC- CCT TUCUMAN	TUCUMÁN		Profesional para manejo, calibración y mantenimiento de instrumental electrónico	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto
2	CAMPOS, LUIS MARIANO					Profesional Adjunto	Profesional Adjunto	Profesional Adjunto

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	DA SILVA, MARÍA ANGEL	INBIONATEC- CCT TUCUMAN	TUCUMÁN		Profesional para manejo y mantenimiento de equipos de microscopía	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	GOMEZ ROJAS, JORGE RAUL					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio

1	SORAIRE, PABLO MARTÍN	CIBAAL- CCT TUCUMÁN	TUCUMÁN		Profesional para el manejo de equipos de alta complejidad	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	SOSA, ANDREA MABEL					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	BARRAZA, MARTÍN EMANUEL					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	GOMEZ, ANDREA GISELLA	IQUIBA-NEA - CCT NORDESTE	CORRIENTES	Cs. Exactas y Naturales	Profesional para laboratorio	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	MARTÍNEZ, RAMÓN ALBERTO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	VAN DE VELDE, ANDREA CAROLINA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
4	PEYRANO, FELICITAS					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
5	TRAFFANO SCHIFFO, MARIA VICTORIA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
6	BORDON, ALEXANDER GERMAN					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	PEREZ, ERNESTO RAFAEL	IQUIBA- NEA	CORRIENTES	Cs. Exactas y Naturales	Profesional instalación, manejo y control de equipos de cálculo de alto rendimiento.	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	PRIMORAC, CARLOS ROBERTO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	CABAÑA FADER, ANDREA ALEJANDRA	CECOAL- CCT NORDESTE	CORRIENTES	Cs. Biologica y de la Salud	Profesional para bioterio	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	SABATER, LARA MILENA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	GOMEZ, MARIA LUJAN					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
4	ZANONE, IVO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
5	GOMEZ LUTZ, MARIA CONSTANZA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
6	COURTIS, AZUL CELESTE					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	GIESE, ADRIANA CAROLINA	CECOAL- CCT NORDESTE	CORRIENTES	Cs. Biologica y de la Salud	Profesional para bioestadísticas	Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
2	ORTIZ, MARTÍN ALEJANDRO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
3	INGARAMO, MARÍA DEL ROSARIO					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente
4	VILLATARCO VAZQUEZ, AMANDA PAOLA					Profesional Asistente	Profesional Asistente	Profesional Asistente

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	FARÍAS ALTAMIRANO, LUZ ESTEFANÍA	IHEM - CCT MENDOZA	MENDOZA		Técnico para cultivo celular	Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
2	CAPPA, ANDREA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
3	SCAMPOLI, NADIA LORENA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
4	LAMBERTI, MARÍA JULIA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal
5	GANTUZ, MAGDALENA					Técnico Principal	Técnico Principal	Técnico Principal

OM	Apellido y Nombre	Unidad Ejecutora	Localidad	Gran Área	Cargo Propuesto	Categoria propuesta por Comité	Categoria propuesta por la Junta Técnica	Directorio
1	PODESTA, NICOLAS GABRIEL	INFIP- OCA CIUDAD UNIVERSITARIA	CABA	Cs. Exactas y Naturales	Técnico para la construcción de piezas mecánicas y circuitos eléctricos	Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
2	GARCÍA, MATIAS EZEQUIEL					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente
3	BERNHARDT, MARTÍN ARIEL					Técnico Asistente	Técnico Asistente	Técnico Asistente

ANEXO INGRESOS (DECRETO 1109)						
Apellido y Nombre	Lugar de Trabajo	Categoría y Grado	UR	Fecha de Ingreso	Modalidad de Ingreso	Organismo de Origen
SARMIENTO, Marcela Lizeth	GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS	Asesor I	960	01/12/2019	MoBI	Ministerio de Producción
LAVIANA SOLANET, Guido	GERENCIA DE ORGANIZACIÓN Y SISTEMAS	Asesor I	960	01/11/2019	MoBI	Secretaría de Gobierno de Modernización

INGRESOS POR EXCEPCIÓN (ARTÍCULO 9º)

Apellido y Nobmbre	Lugar de Trabajo	Nivel Propuesto	Fecha de Ingreso	Modalidad de Ingreso
IGLESIAS, María Belén	GERENCIA DE ORGANIZACIÓN Y SISTEMAS	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
ROLÓN, Karen Nahir	GERENCIA DE ORGANIZACIÓN Y SISTEMAS	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
BORDA, Paz	GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS – Coordinación de Becas	B	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
TUÑÓN, Selva Ayelén	GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS – Coordinación de Becas	C	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
RAMOS, Ángeles Lucía	GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS – Coordinación de Becas	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
SZERMAN, Agustín Horacio	GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS – Coordinación de Becas	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
SÁNCHEZ, Saúl	PLAPIQUI	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
BRANDAN, Vanina Daniela	CCT CONICET CÓRDOBA	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
GARCÍA, Ezequiel Gabirel	CCT CONICET CÓRDOBA	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
GOROSITO, Jimena Paola	CCT CONICET CÓRDOBA	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
MARTINEZ, Alejandra	CCT CONICET CÓRDOBA	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
SANCHEZ QUIROGA, Ulises Damián	CCT CONICET CÓRDOBA	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
BAZÁN, María Florencia	CCT CONICET TUCUMÁN	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
BERNARDO, María Florencia	CCT CONICET TUCUMÁN	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g
CATTÓLICA, Francisco Eduardo	CCT CONICET TUCUMÁN	D	01/12/2019	Decreto 632/2018 Artículo 2 inciso g

ASUNTOS TRATADOS AÑO 2019

PROPUESTA DE COMISIONES PARA UNIFICAR			
COMISIONES	**INGRESOS**	**PROMOCIONES**	**Total de Asuntos**
KA ÁREA DE CIENCIAS AGRARIAS, DE INGENIERÍA Y DE MATERIALES			
CIENCIAS AMBIENTALES	50	33	**83**
HÁBITAT Y DISEÑO	35	13	**48**
INGENIERÍA CIVIL, ELÉCTRICA, MECÁNICA E INGENIERÍA RELACIONADAS	14	39	**53**
INGENIERÍA DE ALIMENTOS Y BIOTECNOLOGÍA	34	75	**109**
INGENIERÍA DE PROCESOS	18	54	**72**
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA DE MATERIALES	20	37	**57**
KB ÁREA DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD			
VETERINARIA	50	53	**103**
KE ÁREA DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES			
ASTRONOMÍA	24	16	**40**
MATEMÁTICAS	29	20	**49**
KS ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES			
ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	45	35	**80**
CIENCIAS ANTROPÓLOGICAS	32	17	**49**
DERECHO, CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES	61	35	**96**
ECONOMÍA, CS DE LA GESTIÓN Y DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	23	14	**37**
FILOSOFÍA	59	22	**81**
LITERATURA, LINGÜÍSTICA Y SEMIÓTICA	78	30	**108**
PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	36	33	**69**

Denegados de la Convocatoria de Informe Reglamentario - Nro. Acta: 514

Apellido y Nombre	Comisión Asesora	Tipo acuerdo evaluación	Tipo decisión	Observación
BEGUELIN, MARIEN	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
ELKIN, DOLORES	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
ESPINOSA, SILVANA LAURA	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
GIRARDIN, LEONIDAS OSVALDO	ECONOMIA, CS. DE LA GESTIÓN Y DE LA ADM. PÚBLICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
LLAMAZARES, ANA MARIA	CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
MANZI, LILIANA MABEL	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
MARTEL, ALVARO	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
MORENO, JULIAN	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	
SCHEINSOHN, VIVIAN GABRIELA	ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	En concordancia con Comisión Asesora	Denegado	

Cantidad de trámites:9